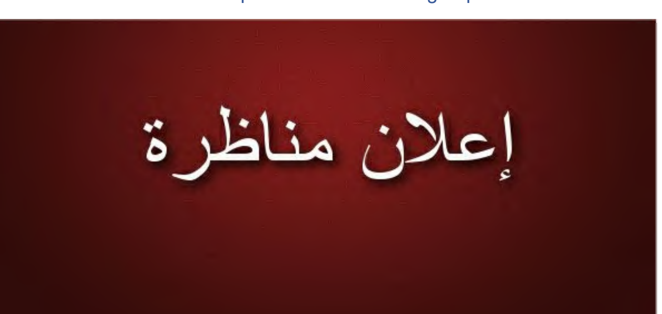


Zakaria Nina Berger
6 October at 11:17

بسم الله الرحمن الرحيم.
منشور للاتفاق على مناظرة بين الإنسان Mohamed Belkhiria والإنسانة امونه سلمى

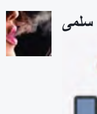
تحت عنوان:
أيهما أختار: #الإسلام_أم_الإلحاد؟
الشروط هي:
1. عدم التعرض للمقدسات تصريحا أو تلميحا.
و المقدسات تشمل الله و ملائكته و كتبه و رسله و الصحابة .
2. الاستشهاد بالمصادر لكي لا تكون مناظرة مجرد كلام.
3. آخر أجل للرد يكون 72 ساعة بسبب الضغوط الخارجية.
البداية تكون مع محمد و الخاتمة مع أمونه إن شاء الله.
4 يكتب المناظر #يتبع او #إنتهى حتى يأخد كل شخص حقه في الجواب
5 على الأعضاء ان يكتبوا #متابع فقط
وفقكم الله أصدقائي
#الإدارة
رابط الأعضاء
https://m.facebook.com/groups/135940147030939...



23 Likes 74 Comments

  Comment 

Naděř Kilāňì, İş Mäjł Mueaqly, Youb Youssefi and 20 others like this.



امونه سلمى



Like · 2 · 6 October at 11:21



Mohamed Belkhiria

بسم الله الرحمن الرحيم.
إن الحمد لله نحمده و نستعينه و نستهديه و نستغفره، و نعوذ بالله من شرور أنفسنا و من سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له و من يضلل فلن تجد له وليا مرشدا، و أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك و لا معين و لا مثيل و لا ضد له و أشهد أن محمدا صلوات الله و سلامه عليه هو عبده و رسوله و نبيه أرسله رحمة للعالمين.

أما بعد،
السلام عليكم و رحمة الله و بركاته و مرحبا بكم جميعا مسلمين و ملاحدة في هذا الحوار المفيد لنا بإذن الله تعالى و أسأل الله أن يهدينا و يوفقنا جميعا لما فيه خير.

عنوان هذه المناظرة هو سؤال: (أيهما أختار: الإسلام أم الإلحاد؟)
هذا السؤال يتمحور حول أعظم اختبار في الوجود أجتازه الآن و تجتازه محاورتي و يجتازه كل إنسان.
هذا السؤال يلخص أعظم قضية في الكون و هي قضية الإسلام و الإلحاد، قضية أصلنا و أصل كوننا و هل أننا أبناء هذا العالم الطبيعي المادي الذري أم أن أصلنا من عالم آخر.
و مهمتي في هذا الحوار بإذن الله تعالى هي إثبات وجود عالم ميتافيزيقي من خلال إثبات آثاره التي نشاهدها في هذا العالم المادي.

في العالم الذري المادي الحتمي لا حكم سوى للطبيعة و لا قانون سوى قانون الفيزياء و الكيمياء.

في العالم الرصدي التجريبي لم نرصد شيئا غير مادي و لا يمكننا أن نفسر علميا و ماديا أية ظاهرة بدون الرجوع إلى القوانين الفيزيائية و الطبيعية.
نحن كبشر لسنا سوى نفاية نجمية كما يقول كاهن الإلحاد كارل ساغان و لسنا سوى ذرات كربون و هيدروجين و عناصر أخرى متراصة تخضع لقوانين الطبيعة و لسنا سوى ماكينات و عبيدا للجينة الأنانية كما يقول فيلسوف الإلحاد ريتشارد دوكنز !
هذه هي باختصار النظرة الإلحادية للإنسان !

كل جسم يحمل خصائص المادة التي يتكون منها و هذا أمر لا يختلف عليه اثنان و نحن معشر البشر نمثل كتلا ضخمة من الذرات و المفترض أن قراراتنا و اختياراتنا تخضع لتفاعلات كيميائية ذرية معقدة في الدماغ.

و لكن لحظة !
المادة لا تفكر و لا تقرر و لا تستحي و لا تشعر و لا تختار !
المادة تخضع لقوانين طبيعية و لا تخرج عن نطاق تلك القوانين، فأنت لو أمسكت قلما و أفلته في الفراغ فسيسقط على الأرض وفقا لقانون نيوتن الثاني و لو كررت التجربة مليار مرة تحت نفس الظروف فإن القلم سيسقط دوما بنفس السرعة و في نفس الوقت.

لو أنك وضعت قطعة من النحاس في محلول مائي يحتوي على أيونات الفضة فسيذوب النحاس تدريجيا و تترسب الفضة في قعر أنبوب الاختبار وفقا لتفاعلات كيمياوية محددة و لو أعدنا التجربة مليار مرة تحت نفس الظروف فسنحصل حتما على نفس النتيجة.

الذرات ليست مخيرة بين أن تبقى هاملة أو أن تتفاعل. الذرات ليس لها حرية اختيار في تفاعلاتها إذ أنها تعطيك نفس النتيجة مهما كررت التجربة دون أن يكون لها خيار في ذلك. ففي العالم المادي الرصدي لا يوجد إرادة و لا اختيار.

Like · 5 · 6 October at 12:10

Mohamed Belkhiria

لو كان الإلحاد صحيحا و كنا مجرد مادة خاضعة لقوانين مادية طبيعية لما كانت لدينا إرادة حرة و لا خيار و لبدت هذه الكلمة مبهمة بلا معنى لأننا في النهاية مجموعة ذرات !
حرية الاختيار لدى الإنسان ليس لها تفسير مادي بل هي هبة من الله تعالى تجعلنا قادرين على الاختيار إما أن نكون شاكرين أو كافرين.
يقول الله سبحانه و تعالى {إنا هديناه السبيل إما شاكرا وإما كفورا} ﴿٣﴾ سورة الإنسان.
هذه الآية كافية لنفهم سبب حرية إرادة الإنسان، فحريته هي دليل على اختبار و تكليف إلهي داخله.
لو حفظت هذه الآية فستفهمين سبب حرية إرادتك و اختيارك و رغباتك و قراراتك.
و لكن بالمقابل، لو حفظت جميع العناصر الموجودة في الطبيعة و رصدت جميع تفاعلاتها فلن تفهمي شيئا عن حرية الاختيار.

إذن، عنوان المناظرة لوحده (أيهما أختار: الإسلام أم الإلحاد؟) هو دليل على أننا لسنا مجرد مادة و هذا انهيار تام للإلحاد !
و بما أن محاورتي وافقت على هذا العنوان فهو دليل مباشر على وجود تكليف إلهي و فطرة إلهية داخل كل إنسان مؤمن أو ملحد مهما أحب إلحاده.

لو كنت مجرد ذرات لما عرفت شيئا عن التخيير و لكنت مثل الكواكب التي تدور حتميا حول النجوم دون أن يكون لها خيار في ذلك.
قال الله تعالى (إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا) الأحزاب / 72 .
قال الشنقيطي رحمه الله :
" ذكر جل وعلا في هذه الآية الكريمة أنه عرض الأمانة ، وهي التكاليف مع ما يتبعها من ثواب وعقاب على السماوات والأرض والجبال ، وأنهن أبين أن يحملنها وأشفقن منها ، أي : خفن من عواقب حملها أن ينشأ لهن من ذلك عذاب الله وسخطه ، وهذا العرض والإباء والإشفاق كله حق ، وقد خلق الله للسماوات والأرض والجبال إدراكا يعلمه هو جل وعلا ، ونحن لا نعلمه ، وبذلك الإدراك أدركت عرض الأمانة عليها ، وأبت وأشفقت ، أي : خافت " انتهى . "أضواء البيان" (36 / 139)

هذه الآية تشرح لنا بوضوح كيف أن حرية الاختيار هي أمانة يحملها الإنسان و لا توجد لا في السماء و لا في الأرض و لا في الجبال فكلها خاضعة لنواميسها المادية.
كل ما في العالم خاضع لقوانينه المادية باستثناء الإنسان الحر الواعي المدرك لما يدور حوله فهو قادر على الاختيار. و هذه هي الأمانة التي رفضتها السماوات و الأرض و الجبال و حملها الإنسان.
حرية الاختيار هذه هي مصطلح خارج عن العالم المادي و لا تفسير فيزيائي له و هذا يدل على أن أصلنا من عالم آخر و لسنا مجرد غبار نجوم و ذرات متراصة.
لو حاولت الإتيان بتفسير مادي لإرادتنا الحرة فأنت كمن يحاول إثبات أن الذرات لها وعي و إدراك و إرادة حرة.

و كما قلت أعلاه، لو كان الإلحاد صحيحا لما كان لعنوان هذه المناظرة معنى بل لما كنا نتناظر أصلا لأنني اخترت الإسلام و أنت اخترت الإلحاد و هذا الاختيار ما كان ليكون لو لم يكن ثمة تكليف إلهي داخلنا.
فلو كان الإلحاد صحيحا لكنا آلات مبرمجة طبيعيا على تطبيق خوارزمية محددة و لكنا كائنات لا هدف لها سوى أن تتغذى و تتكاثر بشكل حتمي دون أن نكون واعين بذلك أصلا.

هذا الوعي و الإدارك و هذه الإرادة الحرة هي شيء مستقل تماما عن العالم الذري المادي الرصدي فهي مفاهيم غيبية ما كنت لتستوعبينها لولا وجود تكليف إلهي و فطرة داخلك.

و هذه المعجزة (معجزة الإرادة الحرة) هي البرهان الأول على وجود الله.

Like · 6 · 6 October at 12:12



Mohamed Belkhiria

أيهما أختار: الإسلام أم الإلحاد؟
عندما أطرح هذا السؤال فأنا سأحاول معرفة أيهما الصواب و أيهما الخطأ. إما أن يكون الإسلام صحيحا و الإلحاد خاطئا و إما أن يكون الإلحاد صحيحا و الإسلام خاطئا.

لو ثبت أن الإسلام صواب فسأختار الإسلام و لو ثبت أن الإلحاد صواب فسأختار الإلحاد.
و لكن لو كان الإلحاد صحيحا لما عرفت معنى لكلمة (صواب) أو (خطأ) أو (خير) أو (شر) لأن هذه الألفاظ غريبة عن العالم المادي و لا تعريف علمي لها.
لو كان الإلحاد صحيحا لما كان لعنوان هذه معنى و لما تمكنت أنت كملحدة من فهمه لأنك بمجرد قبولك لهذا الحوار تثبتين بحثك عن الصواب.
و عبارة (الصواب) هي مصطلح ميتافيزيقي و ليس ماديا.

تستطيعين تمرير تيار كهربائي داخل سلك نحاسي، تستطيعين تسخين هذا السلك أو تبريده أو تحويله إلى مليون قطعة،
لكنك لن تستطيعي أبدا أن تجعلي هذا السلك مخلصا أو شريفا !
فالشرف و الإخلاص ليسا من خصائص المادة، و إدراكنا للشرف و الإخلاص هو دليل على أننا لسنا مادة.

إذن هذه المعجزة (معجزة الخير و الشر) هي ثاني دليل أقدمه على وجود الله.
فهمك لعنوان المناظرة و قبولك لهذه المناظرة هو دليل على أن الإلحاد خطأ بل أن اختيارك لإلحادك أصلا يناقض الإلحاد.
لذلك أرجو أن تفهمي ما أردت قوله و لا تحاولي خداع الفطرة الإلهية التي زرعها الله فيك.
و اليوم لا يوجد دين متوافق مع الفطرة السليمة سوى الإسلام.

ختاما سأطرح عليك سؤالا:
كيف تستطيعين علميا و فيزيائيا تفسير أي مصطلح ميتافيزيقي مثل (العدل - الظلم – الخير – الشر – حرية الاختيار و الإرادة – الحياة – الموت - الفطرة)؟
هذه ثمانية مصطلحات يجدر بك تفسيرها علميا و طبيعيا إن كنت تعتقدين أن الطبيعة هي كل شيء.
و الحمد لله رب العالمين.
انتهى.

Like · 6 · 6 October at 12:12

Zakaria Nina Berger

سلام أصدقائي سيتم حدف كل التعليقات تبع الأعضاء كي لا نشوش على المتناظرين كي يستطيعوا التركيز والتسلسل في الحوار
هذا رابط الأعضاء من اجل اي إستفسار

https://m.facebook.com/groups/135940147030939...

Like · 2 · 7 October at 02:21

امونه سلمى

السلام عليكم ورحمة التطور وبركاته...أهلاً وسهلاً بالجميع...وأرجوا أن تكون المناظرة هادفة..بسم حرية الخاطر والضمير نبدأ..
الإنسان لا يتعامل فى الوجود سوى مع المادة والأفكار ..لايوجد بعد أخر للإدراك غير المادة والفكرة الناشئة من تأثير المادة .
فنحن نعى المادة بكل أشكالها من خلال حواسنا وإستدلالتنا..فمن خلال الحواس الطبيعية أو الإصطناعية كالميكرسكوب والتلسكوب يمكنا إدراك المادة .
وإدراكنا للمادة كما يظهر بشكل حسى فله أيضا جانب معرفى إدراكى يتمثل فى مراقبة سلوك المادة ووعيها وهو مانسميه قانون المادة .

الوعى هو مرأة فهم الواقع المادى ..فأفكارنا هى إنعكاس لصور المادة فى الدماغ ...مجمل الصور المتكونة تشكل أفكارنا .
من هنا نستطيع القول بأن المادة تسبق الوعى فى الوجود ..اى أنها فى حالة إستقلالية عن الوعى ..بل يمكن القول أيضا أن الوعى هو نتاج الوجود المادى ..فلا يمكن ان يتكون وعى بدون وجود مادى .

نحن نمتلك القدرة على التعامل مع الصور المادية للوجود ..فإما أن نبعثر محتوياتها ونلصق أجزاء متفرقة فى ذهننا لنكون صور خيالية وذات شكل فنتازى ..مثل تصورنا لعروس البحر ..فهو كائن خيالى ليس له وجود ولكننا إستطعنا بخيالنا الخاص أن نجمع جزء من جسد فتاة على جزء من جسد سمكة لنكون تشكيل لصورة جديدة ليس لها وجود طبيعى فى الحياة .
يتضح أنه بالرغم أن الصورة نراها خيالية إلا أنها تستمد أجزائها من وجود مادى حقيقى .
كذلك قصة التنين الذى يقذف النار من فمه ..لدينا فى الذهن الإنسانى صور لسحلية وتمساح وحفرية قديمة لكائن ضخم ..كما لدينا أيضا النار كطاقة حارقة ..تتشكل داخل الإنسان صورة مجمعة من لصق هذه الصور مع بعضها بعضا لتشكل صورة لكائن فنتازى هو التنين الذى يقذف النار من فمه ..ولكن مهما بدت ملامح الصورة خيالية فإن كل مفرداتها لها وجود مادى .
لن يرهقنا خيالنا أن نصور فيلا طائرا ...فلن يحتاج الأمر أكثر من إستعارة صورة لأجنحة طائر وإلصاقها بظهر الفيل .
الطريف والمأساة فى ذات الوقت أن هناك من يجعل للخيال وجود ويصدقه .

إذن أى فكرة منطقية عقلانية أو خيالية فنتازية لن تخرج عن كونها نتاج تكوينات صور مادية موجودة فى الواقع المادى .

نخلص من هنا ..أن الإنسان لا يستطيع أن يكون أى فكرة خارج نطاق الوجود المادى ..كما أنه لا يستطيع أن يستقبل أى فكرة إلا وتكون مفرداتها مادية .

أين الله من هذا التكوين ..
إذا كان الله مادة فلن نختلف مع طارحى هذه المقولة سوى بنصحهم بعدم الجدوى للركوع أمام المادة . ..وإذا كان الله فكرة ..فنحن نؤيد هذه وجهة النظر بدون أى تحفظ .

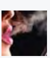
ولكن المروجين لفكرة الله يرونه لا مادة ولا فكرة ..بل هو ذات على شكل روح .
وهنا نسألهم ماهى الروح وكيف نفهمها ونعيها ؟
لن نجد لديهم أى تعريف للروح ..
ويحق لنا عدم إعتماد فكرة الروح تلك ولكن الأمور لن تتم بهذا التعسف وإن مالت فلا يؤاخذنا أحد... ولكننا

سنحاول فى مداخلة قادمة الغوص فى قضية الروح تلك لنبين مدى هشاشتها وان أصولها مادية أيضا .!!
#يتبع

Like · 12 · 7 October at 05:57

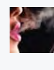

امونه سلمى
عندما نحاول البحث فى الوجود فهذا يعنى البحث عن وعى ورؤية الإنسان ومنطقه وحسه وإنطباعاته فهو الكائن الوحيد الذى يستقبل الوجود بوعى لتتشكل رؤيته وأحكامه وتقييماته , لذا يكون فهمنا للوجود هو إستقبال وإدراك الوجود المادى لنصيغه فى أفكار تتشكل وتتحدد بأبعاد نفسية وآفاق ومحددات ومدارات وآليات دماغ تندفع فى تكوين الأفكار.
لا وعى بدون ملامح وتكوينات ومحتويات مادية فيستحيل أن يتواجد وعى بدون وجود مادى يسبق الوعى ليمنحه كل الصور المادية كمواد خام يتكون منها الوعى كما أن شفرة الدماغ لا تستوعب إلا الوجود المادى ليقفز سؤال عن ماهو الله ... فحينها لن يخرج الله عن معطيين لا ثالث لهما , إما وجود وإما فكرة , والوجود يستلزم ان يكون وجود مادي مستقل يمكن إدراكه بالحواس المادية أو ما يسعفها من تقنية ووسائل مساعدة تسمح بالإدراك أو يكون الله فى إطار فكرة مُنتجة من منتجات الذهن البشرى كتجميع لصور مادية بإختزالها وتجريدها ,ومهما تعقدت صورة الإله ستجدها فى النهاية صور مادية تم إذابة خطوطها لتبدو باهتة عصية عن التدقيق ولكنها خطوط مادية فى النهاية ...لا وجود غير الوجود المادى ولا فكرة تتكون خارج سياق الوجود المادى بكل مفرداته وملامحه ..ومن هنا تكون فكرة الله من إبداعنا حتماً فمعطياتها إسقاط لصور مادية على سبورة الوعى قمنا بترتيبها وفق حاجتنا لنرسمها بخطوط وألوان كثيفة..كل شيء ينشأ..وكل شيء يزول..ولكن "المادة" ليست بـ "الشيء المحدَّد الملموس" حتى ينشأ ويزول.. فهذا الذي ينشأ ثمَّ يزول انما هو شكل من اشكال لا عد لها ولا حصر لـلمادة التي هي ثابت التغيير..فبعد كل زوال تبقى المادة يعني يبقى هذا الجوهر الذي لم ينشأ حتى نقول بزواله..إن الإلحاد بنفيه لوجود الآلهة هو في نفس الوقت اقوى تأكيد على الإنسان وعقله وقدراته.. فالإلحاد هو القبول الأزلي للحياة.. الغاية..والجمال...الطبيعة والانسان شيئان متشابهان الا ان الانسان اذا اساء يعاقب.. اما الطبيعة إن اساءت فلا عقل لها..في بداية كل عملية علمية يوجد سؤال عادةما يكون ميتافيزيقياً في طبيعته..
وكما قال بعضهم: "العلم يفترض مسبقاً المعرفة غير العلمية" وهذا دور الفلسفة الأولى في التحقق من هذه المعارف غير العلمية..قدم العلم الكثير من التفسيرات الرائعة لكثيرٍ من الأسئلة الميتافيزيقية.. فعلم الأعصاب يساعدنا على تحديد في اي منطقة في الدماغ يحدث ما يُعرف فلسفياً بنظرية العقل Theory of mind..بعض من التصريحات الميتافيزيقية قد تم دحضها بالفعل بواسطة العلم التجريبي.. لكن لايزال هناك بعضٌ من الأسئلة الميتافيزيقية العميقة بدون إجابة، مثلاً:
ماهوالوعي؟
هل نملك إرادةً حرة؟
لماذا هناك خيرٌ وشر؟
#يتبع

Like · 14 · 7 October at 06:03


امونه سلمى
طمع الإنسان في الحياة وحبه للخلود جعله يتبع تخريفات الدين الواعدة بحياة أخرى ما بعد الحياة الدنيا...
والموت علميا هو إنهاء جميع الوظائف البيولوجية التي
يقوم بها كائن حي والأسباب التي تجلب عادة الموت تشمل الشيخوخة البيولوجية.. الافتراس وسوء التغذية والمرض والانتحار والقتل والتجويع.. والجفاف.. والحوادث أو الصدمات وغيرها...
ومصير كل نوع من الموت هو الفناء والتحلل تحت التراب لن يبقى شيئا منكم سوى عظامكم المتحللة وبعض الذكريات لاتخافوا الموت لانكم لن تعلمون بموتكم....تعريف الموت يأتي بعد تعريف الحياة.....الجسم الحي كجسم الإنسان مثلا ما هو في الحقيقة إلا مجموعة من الأجهزة الحية (كجهاز الدوران و جهاز التنفس ....) و هذه الأجهزة هي في الحقيقة تتكون من مجموعة من الأعضاء الحية التي تتكون بدورها من مجموعة من الأنسجة الحية و هذه بدورها تتكون من مجموعة من الخلاية الحية وموت الإنسان يتحقق بموت كل الخلاية المكونة للأنسجة المكونة للأعضاء التي بدورها تكون الأجهزة الحيوية والتي تكون بدورها الجسم الحي والموت مهما كان سببه مرضا أو جرحا...في النهاية يؤدي الى توقف نشاط القلب و الدماغ لمدة كافية لقطع التمويل بالأكسجين و المواد الحيوية اللازمة لحياة الخلايا بحيث تحدث فيها أضرار لا يمكن اصلاحها .... هذا هو الموت لا أكثر و لا أقل...الخير والشر تقييمات وانطباعات بشرية على الحدث لذا فهى نسبية وبشرية وذات رؤية مرحلية تتفق مع حاجة البشرية ورؤيتها ورغباتها فى مرحلة تطورية محددة.. فنحن مثلاً نعتبر العلاقات الجنسية بين المحارم شراً ونستنكر هذا ونلعنه بينما كان زواج المحارم فى العصور القديمة خيراً مباركاً سواء من الإله المتوهم او قوى المجتمع حينها فكيف تحول الخير لشر؟!
الحياة كيمياء ولم تخرج يوماً عن الكيمياء .. فنمونا وحيويتنا وموتنا هى كيمياء .. ليتجلى مشهد الكيمياء بلا موارية عندما نكون على شفا الموت لنخضع لعمليات إنقاذ وإسعاف للحالة الكيميائية فى أجسادنا بمجموعة من الأنابيب والخراطيم التى تمدنا بالأكسجين أو بمواد تحسن من نسب السكر والمواد الكيميائية فى الجسد لتتوقف حياتنا على مدى تحسن كيمياء الجسد ...الموت هو الوهم الذى نعيشه لنجسده ونرسم صوره ونتماهى فيه بينما هو غير موجود لذا أطلق عليه "وهم" فلا توجد حالة وجودية إسمها الموت مستقلة بذاتها ولها عالمها بل هى حالة وجودية تفتقد للوعى بها فقط ومن هنا أنتج الإنسان أسطورة الموت كونه يرفض حالة لا يكون جسده فى حالة وجودية مغايرة لما إعتاده ولغياب وعيه عن الإحساس بتلك الحالة لينتج الوهم والأسطورة التى تجعل للجسد والوعى حالة ديمومة متحققة..اما بالنسلة لحرية الاختيار فعلميا لا يوجد حرفياً هذا المصطلح.. لان اختياراتنا مبنية على عوامل بيئة و تجارب و ثقافة مختلفة و بناء عليه كيف يعلن أصحاب الأديان ان الانسان له حرية الاختيار ؟ من اين جاءت طبيعته(الشريرة).. من وضعها فيه؟ لو هناك هذا الكائن "الله"..فيكون هو من وضع بذرتها و الا تكون تصرفات الانسان ناتجة عن تطوره من فصيلة الحيوانات التي نرى بعض اثارها علينا.. يعنى ببساطة.. اما هذا الاله وضع الشر فينا او اكتسبناه من خلال تطورنا... لا يوجد دخان من غير نار!
التعود عدو التغيير ..لان الطاقة كالماء اذا بُني لها مسلكا لا تخرج منه الا كرها.. فالانسان ابن بيئته يشتهي ما فيها والعكس ..واذا غادر محيطه يحتاج الى مدة زمنية للتأقلم مع المحيط الجديد ويحتفظ بالحنين الى ما غادره ..اما في المجال العقائدي ..قد يستمر على ما هو عليه وحتى لو اختلط بمن هم على غير عقيدته ..او ربما يحاول اقناعهم بها .. فاذا كانت الظروف تجبر الانسان على تغيير المكان والسلوك .. فما الذي يجبره على تغيير افكاره وايمانه ؟؟
كان محمدا كقومه يعبد ما يعبدون .. فتمرد على الهة قومه كما فعله ابراهيم (إن وجد) من قبله ..
والسؤال هو : الم يكن محمد اكبر ملحد في زمانه ؟ كسر الاصنام وابتكر بديلا لدين قومه .. هذا أقوى دليل على أنّ الالحاد أفضل من الإسلام..إن الإلحاد هو الأصل في الإنسان..وإن خرافة الله تزرع داخله مما يراه ويسمعه

ويتم تلقينه له ممن هم حوله.. وإذا كان الإنسان الأول خمّن وجود كائن أو قوى عليا هي التي تتحكم في هذا العالم.. وهي التي تتسبب في الظواهر الطبيعية التي يراها..فإن هذا الخوف قد ساعد (بالاشتراك مع الجهل) في خلق فكرة الإله البدائية ..ثم بدأت هذه الفكرة تتطور حتى بلغت ما بلغت إليه الآن..
#هل الإيمان أصيل في الإنسان؟؟؟
الإيمان بالضرورة هو معرفة الله عن طريق الدين...وطالما قلنا (معرفة) فهو إذن أمر مكتسب..
#يتبع

Like · 11 · 7 October at 06:18



امونه سلمى

إن خطر الدين هو في أنه يجعل من إنسان عادي وطبيعي يشرف على حافة الجنون ....
لان كل جيل جديد من الأطفال يلقن بان ما يطرحه الدين لا يحتاج لأي نقاش لإثباته ....
كما هو الأمر في الأطروحات الأخرى .....
المدنية لا تزال مهددة بجيوش اللامعقولية ....
وحتى الآن نقتل أنفسنا من أجل كتابات قديمة ....
من كان يعتقد أن شيئاً تراجيدياً كهذا يمكن أن يحصل ؟
من الجهة الأخرى لماذا يجب على أي كان أن يخوض حرباً بسبب عدم الإيمان بشيء ما ؟
الإلحاد يمنح الملحد القدرة على إعادة مساءلة الأخلاق بحيادية.. تصبح الأخلاق غير مرتبطةٍ بنص تو عقيدة..وتعود لمنشئها الأصلي..وهو مفهوم المنفعة والضرر..بالإلحاد سوف تتمتّع بنسبة اقل من استغلال جهل الناس.. في ظل عدم اعتبار اي قيمة لرجال الدين.. "طفيليات في المجتمع تطالب بامتيازات ومكاسب دون تقديم أو إنتاج اي شيء بالمقابل " فمهنتهم تنحصر في بيع علاج وهمي لمرض وهمي ...يتمتع به المسلم فيوعد باستلامه بعد ان يموت... الإلحاد لا يعني بالضرورة ان يكون "الاديني" ذو أخلاق عالية و وعادلا ..ظهور دولة ملحدة وطبعاً لن تجد قريبًا ..لا يضمن ستكون جنّة الرفاهة والعدل والاحترام والعقل ..لكن الإلحاد بالتأكيد لن يجعل الفرد جاهلًا ومغيّبًا وغير أخلاقيّ ومتحيّزًا كارهًا للآخر لأسباب دينيّة وعقائدية.. فالإلحاد سيترك للفرد ليحدد ذاته..فمن يريد ان يكون _شرّيرا او خيري_ الملحد سيحترم إنسانيته اولاً وأخيرًا..
العدل ابتكار بشري كالاديان ..الطبيعة لا تعرف العدالة .. عندما اصبح الانسان يعرف ما له وما عليه ..ادرك كذلك ان من الامور ما هي ظلم ..فابتكر الاديان ظانا انها ستحل المشكلة.. وكانت الاخرة وجنتها ونارها ردا على سؤال (متى سيأخذ المظلوم حقه والمحروم نصيبه)..
ولك مليارات الأمثلة على ذلك .. كون تحكمه العشوائية و الأنتروبيا ولا مكان لإله أم مسير مع كل هذه الفوضى..ختامًا
ياعزيزي ...المؤمن بكل صراحة يعاني من فصام .. تائه بين عالمين غيبي ماورائي ومادي طبيعي.. وستظل تنتقل بينهما دِفَاعاً عن بهتان حججك..ويبقى الحوار يدور في حلقة مفرغة ..لابد من الإتفاق على طبيعة النقاش وتوحيد الاتجاه إما ديني او علمي ..واصدقك القول عند اعتماد المرجعية العلمية ككم ..تتهاوى حججك باسرع مماتتوقع ..
لينتهي النقاش بعدم وجود دليل مادي على وجود الإلــه والموضوع مبني على الغيب فقط ..ولذلك يسمى ايمان بعكس الإعتقاد المبنى ع رساخة الدليل والبرهان ..
اتمنى ان اكون وفقت في شرح نقطتي ..
لك وللجميع 🌹
#انتهى

Like · 13 · 7 October at 07:11 · Edited



Mohamed Belkhiria

بسم الله الرحمن الرحيم.
السلام عليكم و رحمة الله و بركاته.
بعد قرائتي لمداخلتك الأولى استنتجت منها يلي:
1. العدل و الظلم و غيرها من المصطلحات الميتافيزيقية هي اختراع بشري كالأديان.
2. الإيمان أمر مكتسب و ليس أمرا فطريا.
3. كل شيء يخرج عن نطاق المادة أو الفكرة هو شيء غير موجود.
بفضل الله تعالى سيتم الرد على كل هذه النقاط.

تقول أمونة: "السلام عليكم"
هل تعلمين أن السلام من أسماء الله الحسنى؟ !
أم أنها بقايا الفطرة فيك؟ !

تقول أمونة: " و رحمة التطور و بركاته"
أي رحمة في التطور القائم على صراع الأنواع و البقاء للأصلح؟ !
و كيف تستعملين مصطلحا مثل (رحمة) و لا يوجد تعريف علمي له !؟

تقول أمونة: " بسم حرية الخاطر والضمير نبدأ"
ما معنى الضمير و ماذا تعرفين عنه كملحدة؟

مازلنا في أول سطر، أول سطر كتبته قمت بحشوه بعبارات ميتافيزيقية لا معنى لها في العالم المادي، و لا أدري لماذا تستعملين عبارات ميتافيزيقية في مداخلتك إذا كان الإلحاد صحيحا !
و بإذن الله تعالى لن يبقى لك سوى التسليم بالماورائيات و الإقرار بعدم صلاحية الإلحاد.

اقتباس: " الإنسان لا يتعامل فى الوجود سوى مع المادة والأفكار ..لايوجد بعد أخر للإدراك غير المادة والفكرة الناشئة من تأثير المادة ."
اقتباس آخر: " نخلص من هنا ..أن الإنسان لا يستطيع أن يكون أى فكرة خارج نطاق الوجود المادى ..كما أنه لا يستطيع أن يستقبل أى فكرة إلا وتكون مفرداتها مادية ."
تعليقي: تمهد أمونة هنا للقول أن المؤمن بنى إيمانه انطلاقا من معطيات مادية لأن كل ما نتخيله ليس سوى أفكارا مادية أو على الأقل له مصطلحات مادية و تضرب أمثلة على ذلك و منها: عروس البحر: اقتباس (فهو كائن خيالى ليس له وجود ولكننا إستطعنا بخيالنا الخاص أن نجمع جزء من جسد فتاة على جزء من جسد سمكة لنكون

تشكيل لصورة جديدة ليس لها وجود طبيعى فى الحياة .
يتضح أنه بالرغم أن الصورة نراها خيالية إلا أنها تستمد أجزائها من وجود مادى حقيقى)
و تضع بعدها الاستنتاج (الطريف والمأساة فى ذات الوقت أن هناك من يجعل للخيال وجود ويصدقه .)

الرد: و لكن ما هي العلاقة بين الدين و بين الخرافات و الأساطير مثل عروس البحر و التنين الناري؟
ما العلاقة بين كائن خرافي نعتقد أنه موجود في صغرنا فقط مثل عروس البحر و بين دين و معتقد له مراسيمه و طقوسه و يبقى معنا حتى الموت؟
ثم إن هذه الأساطير قد صدقها عدد قليل جدا من الناس في أماكن قليلة من العالم و في فترات زمنية شبه معدومة.
أما الدين فهو فطرة أزلية والإيمان بالله كان عقيدة لدى جميع الحضارات على مر التاريخ وفي كل أنحاء العالم !
فهل البشر كلهم لديهم نفس الهلوسة و نفس الخيال (إذا كان الدين خيالا) ؟؟؟
لذلك يقول المؤرخ بلوتارك:
"لقد وجدنا في التاريخ مدنا بلا مدارس، و وجدنا في التاريخ مدنا بلا حصون، و وجدنا في التاريخ مدنا بلا مستشفيات، ولكن ما وجدنا في التاريخ مدنا بلا معابد."

و الظاهرة المرضية في العادة تصيب القلة و ليس الكثرة فلو كان الإيمان قصورا في الفهم و حالة مرضية لكان الإلحاد هو معتقد الأغلبية، لكن العلم يثبت يوميا أن الإيمان بالدين هو فطرة متجذرة في الإنسان.
Humans are naturally inclined to believe in gods and an afterlife, according to a major .three-year study

و هذه ليست فرضية بل هي حقيقة توصل إليها 57 باحثا أكاديميا من 20 بلدا حول العالم على مدى ثلاث سنوات حيث قاموا بأكثر من أربعين دراسة وصلت تكاليفها إلى 2 مليون باوند بإشراف جامعة أكسفورد ليخرجوا في النهاية بأن الإيمان بالله و الحياة الآخرة هو فطرة:
The £1.9 million international project, led by Oxford University academics, sought to discover whether beliefs in gods and an afterlife were learned or simply part of .human nature
As part of the study, conducted in 20 countries, researchers found that people who .hold religious beliefs might be more likely to co-operate as part of societies

بل أن الأطفال كانوا أصحاب فطرة سليمة و ميل للدين أكثر من الكبار حتى:

One of the studies, by Emily Reed Burdett and Dr Justin Barrett from Oxford University, suggested that children under the age of five found it easier to believe in .'superhuman properties' and were readily able to think religiously

(المصدر)

http://www.dailymail.co.uk/.../Belief-religion-simply...



Belief in religion is 'simply a universal part of human nature'

The three-year Oxford University project incorporated…

DAILYMAIL.CO.UK

Like · 8 October at 08:12



Mohamed Belkhiria

اقتباس: نخلص من هنا ..أن الإنسان لا يستطيع أن يكون أى فكرة خارج نطاق الوجود المادى ..كما أنه لا يستطيع أن يستقبل أى فكرة إلا وتكون مفرداتها مادية

الرد: مجرد افتراض خاطئ و كلام بلا دليل، و المطلوب منك هو مراجعة الرابط الذي وضعته أعلاه.

اقتباس: ولكن المروجين لفكرة الله يرونه لا مادة ولا فكرة ..بل هو ذات على شكل روح .
الرد: نزه الله نفسه عن هذا بقوله (ليس كمثله شيء و هو السميع البصير)، و من قال أن الله ذات على شكل روح فهو لا يمثل الإسلام أصلا.

اقتباس: وهنا نسألهم ماهى الروح وكيف نفهمها ونعيها ؟ لن نجد لديهم أي تعريف للروح.
الرد: توجد الروح بالفعل، لكن لا يمكننا إدراك وجودها بحواسنا المادية فضلا عن تعريفها و فهمها لأنها غير مادية و مع ذلك يمكننا الاستدلال على وجودها فلسفيا، أنصحك بالاطلاع على تجربة الشك ل Descartes صاحب المقولة الشهيرة (أنا أفكر إذن أنا موجود) و كيف أنه توصل لوجود (الأنا) الغير مادية و هذا لوحده ينسف الإلحاد لكن إذا أصررت على طلب دليل علمي فتفضلي هذه الدراسة من الكلية الملكية للطب النفسي حول علاقة القلب بالعقل و الروح.

The Heart, Mind and Spirit - Royal College of Psychiatrists

نجد في الصفحة 4 من 6 أن مصطلح الروح Spirit بمفهومها الميتافيزيقي يتم استعماله في الوسط العلمي:
"هذا يثير مصطلح الروح باعتبارها العنصر اللا طبيعي أو العقل الذي يمكنه التواصل مع الكون خارج حدود الزمان و المكان.

This gives rise to the concept of the spirit as the non-physical element, or the field, of the mind that can communicate with the cosmos outside the constraints .of space and time
https://www.pdfdrive.net/the-heart-mind-and-spirit-royal...

اقتباس: "يستحيل أن يتواجد وعى بدون وجود مادى يسبق الوعى ليمنحه كل الصور المادية كمواد خام يتكون منها الوعي"
الرد: لا يوجد رابط بين الوعي و المادة أو بعبارة أخرى لا يمكن تفسير الإنسان كليا بالمادة. و النظم المعلوماتية في أجسامنا كمثال لا يوجد تفسير مادي لها، طبعا أنا لا أفتي برأيي لكنني فقط أنقل كلام عالم البيولوجيا التطوري جورج ويليام من كتاب Signature in the Cell لفيلسوف العلوم ستيفن ماير.

As evolutionary biologist George Williams notes, “You can speak of galaxies and particles of dust in the same terms because they both have mass and charge and length and width. [But] you can’t do that with information and matter.” [Interview with Williams, in Brockman, ed., The Third Culture, 42– 43.] [Stephen C. Meyer: Signature in the Cell (DNA Evidence for Intelligent Design), (Kindle Locations 276-277). HarperCollins. Kindle Edition.]

اقتباس: فالإلحاد هو القبول الأزلي للحياة.. الغاية..والجمال
الرد: عن أي غاية تتحدثين في الإلحاد و هل يجيب إلحادك عن سؤال وجودي واحد؟ !
هل يمتلك الإلحاد جوابا لسؤال: ما الغاية من وجودنا و إلى أين نحن ذاهبون و لماذا نحن هنا؟
هذه الأسئلة الوجودية لا جواب لها إلا في الدين حصرا و لا علاقة لها بالإلحاد.
فالإلحاد قد حرر أتباعه من كل الأسئلة الوجودية و الأعباء الأخلاقية، و لا يوجد معتقد واحد على الأرض يبيح لأتباعه أن يكونوا حيوانات سوى الإلحاد.

اقتباس: الطبيعة والانسان شيئان متشابهان الا ان الانسان اذا اساء اساء بعقل.. اما الطبيعة إن اساءت فلا عقل لها
الرد: الإنسان يسيء بعقل و الطبيعة بلا عقل
إذن الإنسان شيء و الطبيعة المادية شيء آخر
إذن نحن لسنا مادة
إذن الإلحاد خطأ ! و هذا يقودنا إلى وجود الله.

اقتباس: الموت علميا هو إنهاء جميع الوظائف البيولوجية التي يقوم بها كائن حي.
الرد: كلامك صحيح، لكن هذا أثر من آثار الموت فقط.
أنت كمن يجيب على سؤال (ماهو الضوء؟) بقوله (الضوء يجعلنا نبصر الأجسام) فهذه الإجابة تعطينا فكرة عن الآثار التي يمكن أن يسببها الضوء و ليس ماهية الضوء.
و أنا سؤالي كان (ما هو الموت؟) أو كيف نرصد الموت ماديا أو علميا أو ذريا؟
فعندما يموت الكائن لا يتوقف الكترون واحد عن الدوران حول نواة الذرة.
و أسألك سؤالا آخر: إذا لماذا لا يمكن إحياء شخص مات منذ 10 دقائق؟
لو أصيب أحدهم بسكتة قلبية و مات ثم صعقناه بالتيار الكهربائي ليشتغل قلبه ثانية، لماذا لا يعود هذا الإنسان إلى الحياة رغم انتهاء سبب موته؟



The Heart, Mind and Spirit - Royal College of Psychiatrists - PDF Drive

The Heart, Mind and Spirit Professor Mohamed Omar…

PDFDRIVE.NET

Like · 8 October at 08:13



Mohamed Belkhiria

اقتباس: الحياة كيمياء ولم تخرج يوماً عن الكيمياء.. فنمونا وحيويتنا وموتنا هى كيمياء
الرد: هل أفهم من هذا أن إلحادك ناتج عن تفاعلات كيميائية معقدة في الدماغ بما أنك لا تخرجين عن نطاق المادة؟
و المجرم الذي يفجر عمارة من ستة طوابق، هل يمكن اعتبار أن جريمته هذه سببها تفاعل أيونات الصوديوم و البوتاسيوم في جهازه العصبي أو أنها حتمية طبيعية؟
و إذا كان الأمر كذلك، لماذا يتم معاقبة المجرمين و إدخالهم السجن رغم أن كل أفعالهم حتمية طبيعية مفروضة عليهم قهرا و لا دخل لهم فيها؟

اقتباس: اما هذا الاله وضع الشر فينا او اكتسبناه من خلال تطورنا.
الرد: الشر هو مجرد غياب للخير مثلما أن البرودة هي غياب الحرارة، فالله لم يزرع فينا الشر إنما اتباع الإنسان لهواه و مخالفته للفطرة هو الشر.
أما بالنسبة للتطور، صراحة دائما أتجنب الحديث عنه في معظم الحوارات لأنني لست عالم بيولوجيا لكن إن كان لديك دليل على التطور فقدميه دون ترديد الجملة الشهيرة (التطور يدرس في كل الجامعات و حقيقة مفروغ منها) فهذه مغالطة التوسل بالسلطة فحتى نظرية أزلية الكون مثلا كانت حقيقة علمية منذ وقت قريب. كذلك لا تقولي (أرسل دراستك إلى إحدى مجلة Nature لتنسف التطور و احصل عل جائزة نوبل) لأنه لا يمكن دحض نظرية كاملة لها الكثير من الآليات المختلفة ببحث واحد، البحث يدحض جزئية في نظرية و لا يهدم كل النظرية.

اقتباس: كان محمدا كقومه يعبد ما يعبدون .. فتمرد على الهة قومه كما فعله ابراهيم (إن وجد) من قبله ..
الرد: خطأ مريع ! هل لديك حديث واحد صحيح أو ضعيف أو دليل تاريخي على هذا الأمر؟

اقتباس: الم يكن محمد اكبر ملحد في زمانه ؟ كسر الاصنام وابتكر بديلا لدين قومه.. هذا أقوى دليل على أنّ الالحاد أفضل من الإسلام..إن الإلحاد هو الأصل في الإنسان

الرد: بل هو أقوى دليل على عدم معرفتك بتاريخ الأديان في جزيرة العرب لأن التوحيد و عبادة الله الواحد هو الأصل و بعده جاءت الوثنية.
فإبراهيم عليه السلام هو من جاء بالتوحيد في مكة و بقي الناس على عبادة الله الواحد إلى أن جاء عمرو بن لحي بصنم هبل من بلاد الشام و وضعه للناس و بمرور الوقت انتشرت الوثنية في المنطقة و لكن بقي العرب معتقدين بوجود إله واحد أعلى رتبة من البقية.
" وكان أول من غير ملة إبراهيم ودعا إلى عبادة الأصنام، عمرو بن لحي الخزاعي ، حين قدم بلاد الشام فرآهم يعبدون الأصنام والأوثان من دون الله، فاستحسن ذلك وظنه حقاً، وكانت الشام آنذاك محل الرسل والكتب السماوية، فقال لهم: ما هذه الأصنام التي أراكم تعبدون؟ قالوا له: هذه أصنام نعبدها فنستمطرها فتمطرنا ونستنصرها فتنصرنا، فقال لهم: ألا تعطوني منها صنما فأسير به إلى أرض العرب فيعبدونه، فأعطوه صنماً يقال له هبل فقدم به مكة فنصبه وأمر الناس بعبادته وتعظيمه، ثم لم يلبث أهل الحجاز أن تبعوا أهل مكة لأنهم ولاة البيت وأهل الحرم، حتى انتشرت الأصنام بين قبائل العرب"

(المصدر)
http://articles.islamweb.net/media/index.php?id=12764...
فالعرب إذن كانوا موحدين و بعدها انتشرت فيهم الوثنية و لكنهم لم يكفروا بالله، لذلك يقول القرآن على لسانهم {مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى } [الزمر3]. فهم وسائط للتقرب من الله فقط.
حدثنا أحمد بن منيع البغدادي الأصم ثنا أبو معاوية عن شبيب ابن شيبة عن الحسن عن عمران بن الحصين أن النبي قال لأبيه:" يا حصين كم تعبد اليوم إلهًا؟ قال: سبعة ستة في الأرض وواحدًا في السماء، قال فأيهم تعده لرغبتك ولرهبتك؟ قال الذي في السماء."
فالكافر الوثني يقر أن خالق الكون واحد في السماء .

عمرو بن لحي أول من غير دين إبراهيم

عمرو بن لحي أول من غير دين إبراهيم منذ أن بعث الله نبيه إبراهيم عليه السلام وأمره ببناء البيت على التوحيد واستوطنت ذريته مكه ومعظم العرب يدينون بدينه ..

ARTICLES.ISLAMWEB.NET

Like · 8 October at 08:15



Mohamed Belkhiria

اقتباس: وإذا كان الإنسان الأول خمّن وجود كائن أو قوى عليا هي التي تتحكم في هذا العالم.. وهي التي تتسبب في الظواهر الطبيعية التي يراها..فإن هذا الخوف قد ساعد (بالاشتراك مع الجهل) في خلق فكرة الإله البدائية.
الرد: لا أعلم إن كان هذا استنتاجا توصلت إليه بمفردك أم أنك تمتلكين دليلا عليه، هل لاحظت أن فلاسفة الإغريق كانوا لا يخافون الموت و يعتقدون بوجود الله، فمثلا أفلاطون كان يعتقد أن الموت هو تحرر الجسد من حاجياته المادية الشهوانية لذلك كان يتوق إلى الموت و سقراط أيضا دفع حياته ثمنا في سبيل التعرف على الموت و الوصول إلى الكمال، هؤلاء لم يكونوا خائفين من أعظم ما يهدد الإنسان و لكنهم مع ذلك لم يكونوا ملحدين فكيف تقولين أن الإيمان قائم على الخوف؟

و أنت الآن يا أمونة أمام معضلة و هي قولك أن الخوف و الجهل قد ساعد على خلق فكرة الإله، فأما فرضية الخوف فقد تم تفنيدها أعلاه و أما فرضية الجهل فهي سخيفة فعلا أن نؤمن بالله عن جهل و إلا فبماذا تفسرين إيمان معظم العلماء اليوم بالله و نحن في عصر التطور التكلونوجي؟
الإلحاد منتشر بقلة في الوسط و حتى تلك الفئة القليلة من علماء الغرب الملحدين قد تركوا دينهم بسبب اكتشافهم لأخطاء علمية في النصرانية و للأسف تبعهم ملاحدة العرب ظنا منهم أن العلم يقود للإلحاد أو أن وجود علماء ملحدين دليل على أن الإسلام لم يعد صالحا اليوم.
بالمناسبة، هذا مقال لي من مجموعتي الخاصة للرد على خرافة (93 بالمائة من العلماء ملحدون):
https://www.facebook.com/groups/1674256742646827/permalink/1677343745671460/?hc_location=ufi
----

اقتباس: كل جيل جديد من الأطفال يلقن بان ما يطرحه الدين لا يحتاج لأي نقاش لإثباته
الرد: كلامك صحيح، معظم الديانات يتم تلقينها و تحفيظها مباشرة للطفل دون فهم فينشأ مغسول الدماغ باستثناء الإسلام، بل أن الإسلام نهى عن هذا الاتباع الأعمى للآباء و الدليل هو الآية 20 من سورة لقمان : "وَ إِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ الله قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوَ لَوْ كَانَ الشَّيْطَانُ يَدْعُوهُمْ إِلَى عَذَابِ السَّعِيرِ".
و قال أيضا: "إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرضِ وَ اخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَ النَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ"
روي عن عائشة رضي الله عنها قالت: لما نزلت هذه الآية على النبي قام يصلي، فأتاه بلال يؤذنه بالصلاة فرآه يبكي فقال: يا رسول الله أتبكي و قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك و ما تأخر !؟ فقال: يا بلال، أفلا أكون عبدا شكورا و قد أنزل الله علي الليلة آية "إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ اخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَ النَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ". ثم قال: ويل لمن قرأها و لم يتفكر فيه. أخرجه الإمام أحمد بن حبان في صحيحه. فعن أي وراثة و تلقين تتحدثين و الإسلام أمرنا بالتفكر؟

ثانيا لسنا مسلمين بالوراثة طبعا فالملايين من النصارى يدخلون الإسلام سنويا و هذا لا يحتاج إلى دليل و رابط حتى أثبته.

اقتباس: ولك مليارات الأمثلة على ذلك .. كون تحكمه العشوائية و الأنتروبيا ولا مكان لإله أم مسير مع كل هذه الفوضى..ختامًا.
الرد: لم أفهم، هل تقصدين أن الكون عشوائي و خال من النظام؟ أرجو أن توضحي فكرتك في مداخلتك القادمة لكنني متأكد أنك ستخسرين نقاشا من هذا النوع.

اقتباس: لابد من الإتفاق على طبيعة النقاش وتوحيد الاتجاه إما ديني او علمي ..واصدقك القول عند اعتماد المرجعية العلمية كحكم ..تتهاوى حججك باسرع مما تتوقع.
الرد: لن أتهرب من التحدي و لن أقبله كما هو أيضا، أوافق على أن يكون النقاش علميا و فلسفيا كما أردت

(باعتبار أن الفلسفة هي أم العلوم) لكن ليكن دينيا كذلك لأن الإله الذي أؤمن به ليس نفسه إله الهندوسية أو الربوبية و ليس وحش الإسباغتي الطائر، ثانيا المناظرة بعنوان (أيهما أختار: الإسلام أم الإلحاد؟).

100 YEARS OF NOBEL PRIZES

RELIGION OF NOBEL PRIZE WINNERS

A review of the Nobel awards between 1901 and 2000 reveals that 654 Laureates belong to 28 different religions. Most (65.4%) have identified Christianity in its various forms as their religious preference. While separating Roman Catholic from Protestants among Christians proved difficult in some cases, available information suggests that more Protestants were involved in the scientific categories and more Catholics were involved in the Literature and Peace categories.

Atheists, agnostics, and freethinkers comprise 10.5% of total Nobel Prize winners; but in the category of Literature, these preferences rise sharply to about 35%. It can be speculated that the latter have a greater urge to be totally free of any formal religious attachments so that they can better express universal ideas.

Mohamed Belkhiria ▸ المسلمون العقلانيون
7 September ·

بسم الله الرحمن الرحيم
حوار بين مسلم و ملحد.
الملحد: لماذا 93 بالمائة من العلماء ملحدين؟
المسلم: حسنا أعطني دليلك أولا على هذه المعلومة صديقي الملحد.
الملحد: تفضل هذا الرابط:
https://www.reddit.com/…/93_of_national_academy_of_science/…
و هذا الرابط:
https://www.quora.com/Is-it-true-that-93-of-scientists-in-t…
المسلم: جميل جدا، هل تعرف القراءة بالإنجليزية؟
الرابط الأول يتحدث عن 93 بالمائة من أعضاء الأكاديمية الوطنية للعلوم و ليس 93 بالمائة من كل العلماء حول العالم.
93 percent of the members of the #National #Academy #of #Sciences, one of the most elite scientific organizations in the United States, do not believe in God.
بل أن أحد التعليقات على هذه النسبة كانت كالآتي:
"لا أعتقد أن الإيمان بالله يعارض العلم بشكل مباشر. الكثير من العلماء المرموقين كانوا مؤمنين بشكل من أشكال الآلهة. بغداد مثلا كانت مركز العلم و الإسلام لعدة سنوات."
I don't think a belief in a deity is directly opposed to science. Many great scientists have believed in some form of God. Baghdad was a centre of scientific study and Islam for many years.
بالنسبة للرابط الثاني فهو يتحدث عن نفس الموضوع كما أي حول أعضاء الأكاديمية. و كاتب المقال يقول:
"الأكاديمية الوطنية للعلوم ليست ممثلة لجميع العلماء"
The National Academy of Sciences is not representative of all scientists
فكيف استنتجت صديقي الملحد أن 93 بالمائة من العلماء لا يؤمنون بالله؟
الملحد: حسنا فرضا أن النسبة تتحدث عن أعضاء الأكاديمية فقط. لكن ما دليلك على أن بقية العلماء مؤمنين؟
المسلم: تفضل.
كتاب (100 سنة من جوائز نوبل) يقول في الصفحة 57 أن 10.5 بالمائة فقط من العلماء المتحصلين على جوائز نوبل بين سنتي 1901 و 2000 هم علماء ملحدون و لا أدريون, إذن 89.5 بالمائة من العلماء مؤمنون.
https://books.google.com.au/books…
الملحد: ....
(صمت رهيب يتبعه صوت صرصور الحقل)
و الحمد لله رب العالمين.

Like · 👍 1 · 8 October at 08:16

Mohamed Belkhiria
أما بالنسبة للأدلة على صحة الإسلام فهي كثيرة و سأحضر الكثير منها في هذه المناظرة.
و منها: نبوءته صلى الله عليه وسلم بمصير عمه أبي لهب فقد قال الله عنه في القرآن (تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَ تَبَّ)
و رغم أن الكثير من صناديد قريش أمثال أبي سفيان بن حرب و عكرمة بن أبي جهل و سهيل بن عمرو الذي وقع صلح الحديبية قد أسلموا إلا أن أبا لهب بالذات لم يسلم.
بل و حتى زوجة أبي سفيان نفسه التي عرفت بعدائها الشديد للنبي صلى الله عليه وسلم حتى أنها قتلت عمه قد أسلمت و لكن أبا لهب لم يسلم و لو كذبا لينهي الإسلام و مات كافرا بعد 10 سنوات تقريبا من نزول الآية !
فهل يمكن القول إذن أن القرآن كلام بشر؟

و من أدلة نبوته عليه الصلاة و السلام، قول القرآن أن الإسلام سيستمر إلى قيام الساعة {لقد لبثتم في كتاب الله إلى يوم البعث} ﴿٥٦﴾ سورة الروم. و هذه الآية نزلت في الوقت الذي كانت تعاني فيه الأمرّين.

هذا بالإضافة إلى الإعجاز العلمي في القرآن الكريم و عشرات البراهين الأخرى على النبوة.
و أكتفي بمثال واحد عن الإعجاز و هو قوله تعالى في سورة الأنبياء الآية 104 "يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِّ لِلْكِتَابِ"
حدثني علي قال : ثنا عبد الله قال : ثني معاوية ، عن علي عن ابن عباس قوله (كطي السجل للكتاب) يقول : كطي الصحيفة على الكتاب .

حدثني محمد بن سعد ، قال : ثني أبي ، قالا ثني عمي ، قال : ثني أبي ، عن أبيه ، عن ابن عباس قوله (يوم نطوي السماء كطي السجل للكتاب) يقول : كطي الصحف .

حدثني محمد بن عمرو ، قال : ثنا أبو عاصم ، قال : ثنا عيسى وحدثني الحارث ، قال : ثنا الحسن ، قال : ثنا ورقاء جميعا ، عن ابن أبي نجيح ، عن مجاهد ، قال : السجل : الصحيفة .

حدثنا القاسم ، قال : ثنا الحسين ، قال : ثني حجاج ، عن ابن جريج ، عن مجاهد قوله (يوم نطوي السماء كطي السجل للكتاب) قال : السجل : الصحيفة .
بالرّجوع إلى التّفاسير نرى أنّ القرآن وصف الكون كأنّه ورقة أو صحيفة.
و الآن ماذا يقول العلم؟
Then the geometry of the universe is #flat like a #sheet of #paper and infinite in extent.
http://map.gsfc.nasa.gov/universe/uni_shape.html
فلماذا هذا التوافق بين القرآن الذي عمره 1450 سنة و بين ما قالته النازا؟
لذلك أدعوك و أدعو كل قارئ لهذا الحوار أن يفكر جيدا في مصيره لأن هذه الحياة واحدة و فرصة لا تتكرر.
و لا تغتروا بالحياة الدنيا و تتبعوا أهوائكم مثلما اغتر بها زميلكم الملحد رئيس تحرير مجلتكم عادل البدري الشهير بجون سيلفر فهو قد مات بالسرطان و لن ينفعه إلحاده شيئا الآن.
و الحمد لله رب العالمين.
انتهى.



Like ·  2 · 8 October at 08:21

امونه سلمى

السّلام عليكم جميعًا ..إخوتي في الإنسانية ..صديقي المؤمن أنا لست ملحدة لأني ماركسية.. ولا أنا ملحدة لأني عدمية.. أو من أتباع الشيطان.. أو أشتهي إثارة الانتباه..أو أرغب في زيادة عدد أعدائي..لديَّ من الانتباه (ومن الأعداء) ما يكفيني وأكثر..أنا ملحدة، بكل بساطة، لأن عقلي، وكرامتي كانسانة، يحولان دون إيماني. وأؤمن بأن من حقّي أن أعبّر عن ذلك..
المجتمعات العربية مبتلية بانفصام حادّ؛ أشخاص طاهرون في العلن وفاسقون غالباً في الخفاء؛ أشخاص مهووسون بالجنس، لكنهم لا يستطيعون حمل أنفسهم على التحدّث عنه أو ممارسته بكلّ حرية؛ أشخاص يتلون على مسامعنا محاضرات في القيم الأخلاقية والعفّة، لكنهم أبعد ما يكونون عنها؛ أشخاص يدعون إلى الصلاة والتطهّر من الآثام، لكنهم ينفّسون عن رغباتهم المكبوتة وعُقدهم حيث لا عين ترى ولا أذن تسمع..
هذه المناظرة ليس بحثاً عن الله. إنها بكل بساطة، بحثٌ عنّي. عن أغواري. عن السفر الداخلي الذي أسافره في أعماقي، حيث أحفر عميقاً عميقاً لأكتنه نفسي، فلا أجد ذلك الله الذي كان أساس حياتي في ما مضى.
لم يعد الله نبعاً لحياتي، أو جوهراً، أو حقيقة. أصبح فكرةً أتلقّاها بالعقل، وأتعامل معها بالعقل، قبولاً أو رفضاً. ولأنني الآن، لا أشعر بأن هذه الفكرة تقنع كياني، وتغمره، وتأخذ به في دروب الحياة والتأمل والتفكير والكتابة والكينونة والممارسة الوجودية، أقول إني ملحدة. أقول إني، على هذا المستوى من إدراكي لذاتي، أشعر بأن الله هو عدمٌ مطلق. لا حقيقة..
__________أما بعد..أعتذر للإطالة لكن قمتُ بكتابة مداخلاتي بإختصار شديد (ظنًا منّي)... 🌹🌹🌹
انت تعترف بـ "القوة الميتافيزيقية الخالقة" فأنت لا تخالفني الرأي في ان الدماغ البشري هو "مادة"..ولكن كما تفهم "المادة" في وجه عام.. يعني تنظر اليه على أنه "مادة خاملة"..لا يمكنها أن تقوم تلقائياً أو من تلقاء نفسها فهي ليست سوى "أداة مادية" في "يد لا مادية خفية" اسمها "الروح"..فالدماغ البشري ليس اكثر من "قفاز" تلبسه هذه اليد!

"الروح" هي التي تأمر هذه "المادة"، أي الدماغ البشري، فتُطيع وتُنفذ.. تقول لها إفعلي هذا فتفعل، ولا تفعلي هذا فلا تفعل!

فاذا أنا عطشت فشربتُ الماء، فان عملي هذا هو نتيجة "أمر" أصدرته "الروح"، التي اتَّخذت "الدماغ" وسيلة مادية لنقل "الأمر" إليَّ، فنفذتهُ إذ تناولتُ كأس الماء وشربت!

الدماغ البشري، في تصوُّرك هذا، إنَّما هو "مادة" عاجزة عجزاً مطلقاً عن أن تقوم بما تقوم به من عمل ونشاط من دون ذلك "الأمر" الذي يجيئها من تلك "القوَّة اللا مادية الخفية" التي اسمها "الروح"...

الكائن المادي، مهما كان نوعه أو حجمه، انما هو "واقع موضوعي". فهذا الكائن (القمر مثلاً) لا يوجد "في داخل وعي" الإنسان، وإن وجدت "صورته" في داخل هذا الوعي، كما ان الوعي ليس بالقوة التي تجعل هذا الكائن موجوداً، أي "تَخْلِقه"، في خارج وعي الإنسان.

إنه موجود في خارج وعي الإنسان، وفي استقلال تام عن هذا الوعي، فهذا الكائن الذي شقَّ طريقاً له إلى أحاسيسنا، التي تنسخه وتصوره وتعكسه، انما يوجد في خارج وعي الإنسان، وفي شكل مستقل عنه، ثم نحس به عبر حواسنا، فندركه بعقولنا ونفهمه.

انظر إلى القمر، ثم أغمِض عينيَّ، فأرى "صورة القمر" في ذهني (أتصوره). فهل القمر (لا صورته) يوجد (بالفعل) في داخل ذهني، أو وعيي؟ كلاَّ لا يُوْجَد. وإذا لم يكن موجوداً في داخل وعيي فهل يكون وجوده (الفعلي) في خارج وعيي مرتبط بوعيي؟ هل أنَّ وجوده هذا قد خَلَقَهُ وعيي؟ كلاَّ لم يَخْلِقه.

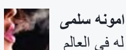
إن"المادي" هو كل ما يُوجَد موضوعياً، أي في خارج وعي الإنسان، ومستقلاً عنه. الوعي (مهما كان نوعه) لم يأتِ قَبْلَ المادة ليخلقها من ثمَّ. ولمَّا كانت الأرض قد وُجِدَت قَبْلَ ظهور الإنسان والكائنات الحيَّة عموماً بملايين السنين صار واضحاً أنَّ المادة والطبيعة موضوعيتان، مستقلتان عن الإنسان ووعيه، وأنَّ الوعي هو ذاته نتاج للتطور الطويل للعالم المادي، فالخاصِّية المشتركة بين كل الأشياء والظواهر (المادية) تكمن في كونها موجودة في خارج وعينا، ومستقلَّة عنه، ومنعكسة، أو يمكن أن تنعكس، فيه.

لقد نَظَرْتُ إلى هذا الشيء (المادي) الذي أمامي، ثم اغمضتُ عينيَّ.. هل أستطيع أن "أراهُ"، الآن، حيث أغمضتُ عينيَّ؟ أجل أستطيع، ولكن هذه "الرؤية" ليست بالكاملة، فهناك جزء كبير من "تفاصيل" هذا الشيء لا "أراهُ" بـ "عيني المغمضتين".

إنني في هذه الحال من "الرؤية" لا أرى الشيء ذاته، وإنَّما "أرى" صورته المثالية، أي صورته الموجودة في داخل وعيي. وهذه الصورة لا تشتمل، كما أوضحنا، على كل تفاصيل "أصلها"، أي على كل تفاصيل هذا الشيء الموجود وجوداً موضوعياً.

إنَّني "أرى" هذه الصورة المثالية، أي الموجودة في داخل وعيي فحسب. وعليه، أستطيع القول إنَّها "موجودة"، ولكن وجوداً غير موضوعي، وإنَّها "واقع"، ولكن واقعاً غير موضوعي...
#يتبع

Like · 5 · 8 October at 16:27


امونه سلمى

هل تستطيع أن تتصوَّر "العدم"؟ كلاَّ، إنَّكَ لا تستطيع ذلك أبداً؛ لأنَّه "عدم"، أي لأنَّه "شيء" لا وجود له في العالم المادي!

هل تستطيع أن تتصوَّر "كائناً ميتافيزيقياً، مثالياً، لا ماديّاً"؟ كلاَّ، إنَّكَ لا تستطيع ذلك أبداً، ولو توهَّمتَ أنَّكَ تستطيع، فهذا "الكائن" تستطيع أن تُصوِّره، في دماغكَ، تصويراً مثالياً. ولكن يكفي أن تمعن النظر، ولو قليلاً، في صورته الذهنية حتى ترى أنَّ صورته تتألَّف من عناصر لها أُصول في العالم المادي. في صورته المثالية، سيَظْهَرُ في صفات وخواص "مادية"، فليس في "مخزون" الدماغ البشري من "الصور الذهنية" إلا ما يؤكِّد مادية العالم، و"مادية" المادة!
التفسير العلمي، دائما مدعم بتجربة، وبالتالي يطابق الواقع، وبالتالي ممكن الأستفادة منة..
مثال ظاهرة وجود البشر:
التفسير الديني لوجود البشر هو ان كائن خرافي قام بتجميع الطين والنفخ في مؤخرة هذا التمثال من الطين...
هل هناك تطبيق للتفسير الديني؟
لا
التفسير العلمي:
البشر ناتج عن تطور الكائنات الحية عبر بلايين من السنين من كائنات اكثر بدائية وان اصل الكائنات الحية هو خلية بدائية...
هل هناك تطبيقات لذلك؟
هناك العديد من التطبيقات:
نظرية داروين بينت بأن أصل الكائنات الحية واحد، لذلك قام Herbert Boyer بأحذ جزء من الدنا المختص بتكوين الأنسولين من البشر وقام بدمجة مع باكتريا، وهذا لم يكن ممكن بدون معرفة تطور الكائنات الحية من كائنات أقل تعقيدا...
بمعني البنية الأساسية في الخلية البشرية موجودة في الباكتريا...
كما نري، تطبيق مفيد جدا، أفاد المرضي، كما نعلم اية علم مفيد، له تطبيقات، وتطبيقات نظرية التطور عديدة.
الظاهرة نزول الأمطار:
التفسير الديني هو وجود كائن خرافي يتسبب في نزول الأمطار والرعد هو نتيجة لوجود ملاك يسوق السحاب بسوط..
التطبيقات: صفر
النظرية العلمية:
دورة المياه، والسحاب والشحنات الكهربية في السحب تؤدي الي حصول الرعد، وغيرة..
التطبيقات:
ممكن وضع بذور في السحب للتمطير، وممكن التنبئ بالطقس مما يمكننا من تجنب الأعاصير، واختيار الأوقات المناسبة للملاحة الجوية وغيرة...
كما نري اجابة العلم مفيدة، تتفق مع الواقع.. عكس الخرافات الدينية..

- كيف وُجد هذا الكون ؟
- الله خلقه !
- وما هو هذا "الله" ؟
- لا نعلم !!
#يتبع

Like · 5 · 8 October at 16:31

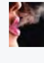

امونه سلمى

- ما الفرق بين الحي والميت ؟
- الفرق هو الروح طبعا !
- طيب ما هي الروح ؟
- لا نعلم !!

وهكذا دواليك ... نختلق مفاهيم وافكار خيالية في محاولات يائسة لنفسر اشياء طبيعية حقيقة, ونلاحظ بعدها اننا لم نفسر شيء وان معرفتنا تضيع لا بل وخلقنا معضلة جديدة مع افكار عقيمة !

أعتقد أن من يملك أدنى معرفة بالعلوم البيولوجية يعرف تمام المعرفة أن الاعتقاد القديم القائل بأن المادة العضوية ذات طبيعة خاصة ولا توجد إلا عن طريق مادة حية سابقة ... الخ، قد سقط تماماً بعد تصنيع الأنسولين معملياً دون الحاجة لاستخلاصه من غدد الحيوانات. والمأزق الحقيقي لأصحاب فكرة الروح الآن هو الإيمان بشيء يبدو أنهم لا يعرفون عنه شيء!! فما هي الروح التي تؤمنون بها؟! الإجابة التقليدية التي نسمعها "يسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم إلا قليلا"(؟!) عجباً وهل سألنا إذا كان أمرها من أمر ربكم أم من أمر رب آخر!! السؤال الآن "ما هي الروح التي تؤمنون بها"؟! عزيزي المؤمن يسألونك عن الروح ... فماذا أنت قائل لهم؟!
#يتبع

Like · 4 · 8 October at 16:32



امونه سلمى

تؤمن أن الله ذو وجود, والبشر والحياة ذا وجود مستقل ولكن هذه الرؤية البديهية المنطقية تتناقض مع وجود الله , فالله غير محدود كما يقولون وليس وحدة وجودية مستقلة عن الوجود مهما تعاظمت أى لا يتأطر فى وحدة وجودية شأن أى وحدة وجودية أخرى ضمن الوجود ليجتمع الله والموجودات فى النهاية بوجود واحد , لذا تكون قصة الخلق نافية لوجود الله اللامحدود أو يكون وجود الله الغير محدود نافياً لتحقيق الخلق .
- الله غير محدود وموجود فى كل مكان بالمطلق فلا يوجد حد أو وجود ولو جزئ يحد وجوده وإنتشاره ,وهذا يعنى أنه لا وجود إلا وجوده أو أن وجودنا وهم وطالما وجودنا حقيقة فوجوده وهم , فالكون والأرض وما عليها من بشر وكائنات حية وجماد ستكون أجزاء فى داخله وليست ذات كينونة منفصلة عنه لنسأل هنا : كيف يستقيم هذا مع إدعاء الخلق ليتكون وجود خارج وجوده فحينها سيكون الله محدود يبدأ وجوده بما هو خارج عنه ليصير ذو وحدة وجودية محددة
الله يخلق أى يمارس فعل لم يفعله من قبل أى يعيش الحدث ,فالخلق حادث بغض النظر أنه فى علمه وترتيبه المُسبق كما يزعمون ولكن حدث الخلق هنا يتواكب مع زمن محدد أى أن الإله خضع للزمن بمحدداته فكل يوم خلق هو زمن ضمن جدول أعمال الخلق يتم فيه إنجاز ليحوله عن فعل شئ قبل ميعاده لذا فهو خاضع للزمن ولن تجدى المقولة العبثية أنه خالق الزمن لتعسف هذا الزعم , فالزمن ليس وجود بل إرتباط وعلاقة بالمكان كما ذكرنا ,علاوة أن الخالق من المُفترض فيه أنه لا يخضع لخلقته ملتزماً بها .
كل الصفات الإلهية كالرحيم والكريم والغفور والمنتقم والجبار الخ تعارض "ليس كمثله شئ" وتثبت أن من أبدعها فكر بشرى فتلك الصفات يوجد مثلها لدى البشر كذلك القول عن غضب وإنتقام الله فهى صفات ومشاعر بشرية مفعمة بالإنفعال تجعل الإله خاضعاً للفعل يمارس رد فعل إنفعالى لا تستقيم مع ليس مثله شئ كما ستنهار الأساطير والقصص والأوامر الإلهية كقصة العرش مثلا فكل هذه الصفات والسمات والكينونات والأحداث والمشاهد يوجد مثيلها فى البشر بغض النظر عن حجم ومقدار حضورها وقوتها ,فنحن نتحدث هنا عن ليس كمثله شئ فى المطلق أى إستحالة وجود أى تقارب أو تشابه أو مثيل ومن هنا إذا كان الله ليس كمثله شئ فكل ما يروج عنه غير صحيح لتتبدد الأديان والمعتقدات وتثبت بشريتها أمام مقولة " ليس كمثله شئ" ..
#يتبع

Like · 4 · 8 October at 16:32



امونه سلمى

نأتي الان لنبوات محمد ..
" فكما نازع المكذبون في معجزات أنبيائهم الحسية قديما سينازع نظراؤهم من المكذبين حديثا"
أريد معجزة حسية، أريد أن أكفر بهذه الطريقة، أم ليس لي الحق في ذلك؟!

"وسلم به البلغاء و الفصحاء أن يأتوا بمثله في الفصاحة و البلاغة فعجزوا عن ذلك"
لَّيْسَ عَلَى الْأَعْمَىٰ حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ وَلَا عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَن تَأْكُلُوا مِن بُيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أُمَّهَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ إِخْوَانِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخَوَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَعْمَامِكُمْ أَوْ بُيُوتِ عَمَّاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخْوَالِكُمْ أَوْ بُيُوتِ خَالَاتِكُمْ أَوْ مَا مَلَكْتُم مَّفَاتِحَهُ أَوْ صَدِيقِكُمْ ۚ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن تَأْكُلُوا جَمِيعًا أَوْ أَشْتَاتًا ۚ فَإِذَا دَخَلْتُم بُيُوتًا فَسَلِّمُوا عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ تَحِيَّةً مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُبَارَكَةً طَيِّبَةً ۚ كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ النور/61
هل أتفقوا أيضا على إعجاز هذه الأية؟!
محمد ظل 13 سنة يدعو سلميا معتمدا على قرآنه، ولم يسلم به ألا الصعاليك، حتى بدأ في أستعمال سيفه، والحق مع الأقوى؛ لذا التفتت القبائل العربية له
أمنوا به لفصاحة سيفه، لا فصاحة قرآنه...كتاب تنبؤات نوستراداموس (الناشر مكتبة مدبولي طبعة سنة 2000).
فالكتاب يحوي على تنبؤات فريدة كتبها الرجل على شكل شعري من اربعة اسطر تسمى بالرباعيات تتنبا كلا منها بحدث سيتم في المستقبل تنبؤات لو قام بـ ربعها محمد لكنا لانستطيع ان نجادل احد من اتباعه لانهم حينها سيرموننا بتنبواته التي تحققت كدليل على رسالته السماوية المزعومة.

يزعم المتتبعين لاعمال نوستراداموس اليهودي الذي تحول الى المسيحية ان العشرات من تنبؤاته تحققت بشكل دقيق بعد مئات السنوات من وفاته ولغاية يومنا هذا تتحقق الكثير من ما تنبا به.

ويؤرخ معاصروه حادثة طريفة وقعت لنوستراداموس اثناء زيارته الى مدينة صالون في فرنسا عندما طلب رؤية شامات (جمع شامة) موجودة على جسم صبي في الحاشية الملكية. كان ذلك شكلا من اشكال التنبؤ التي كانت شائعة في تلك الفترة.
ولمى استحى الصبي من السماح له برؤية جسمه توجه نوستراداموس في اليوم التالي لرؤيته وهو نائم ثم اعلن ان ذلك الصبي سيكون يوما من الايام ملكا على فرنسا.
اندهش الجميع على تنبؤه هذا لان كاترين كان لها ولدان على قيد الحياة وينعمان بصحة جيدة.
كان هذا الصبي هو هنري النافاري Henri of Navarre الذي اصبح فيما بعد الملك هنري الرابع.

اين تنبا نوستراداموس هذا من تنبأ محمد ؟؟

بالله عليكم هل لكم ان تخيلوا لو ان محمد قالها وابن كثير شرحها وحدثت في ٢٠١٦ ما سيكون من مهرجانات اسلامية وقرع للطبول والدفوف وطلع البدر علينا و و و و

بالطبع هناك من يسمي نوسترودامس بالنبي وهناك من يقول ان ما تحقق من نبؤات لايقارن بما سيتحقق في السنوات القادمة..
من ناحيه اخرى ولاثبات ان قرانكم يحوي اعجاز يجب عليك بالاول اثبات ان محمد نبي ..

وانه يوجد اله ارسله اسمه "الله/Allah" لاثبات ان الاسلام ديانه سماوية ..!

ومن ناحيه ثالثه وجود اعجاز في الديانه الاسلامية "على فرض" لا يعني انها ديانه سماوية ..

فالهندوس لديهم اعجازات متوافقه مع العلم الحديث رغم ان الهندوسية ليست ديانه سماوية ..!

اليك هذه الروابط التي تتحدث عن توافق العلم الحديث مع كتب الهندوس (عباد الاصنام والاوثان التي علمهم اياها الشيطان) ..

http://www.gosai.com/science/

http://www.mvoai.org/04_uf.html

http://www.hindunet.org/srh_home/1996_7/msg00171.html

http://www.flonnet.com/fl2219/storie...3002109200.htm

http://www.veda.harekrsna.cz/

http://www.eclectica.org/v3n4/gaborro.html

http://www.maharishi-india.org/insti...c_science.html

وايضا :
http://www.mvoai.org/04_uf.html

وهنا ايضا :
http://www.gosai.com/chaitanya/saran...taphysics.html

وان كنت تحب المشاهدة اكثر من القراءة (التي ربما تتعبك) ..

فشاهد هذا الكليب عن ترابط الهندوسية مع العلم الحديث :

Scientific Verification of Vedic Knowledge in Hinduism – 3
http://www.youtube.com/watch?v=FMlis...eature=related

Scientific Verification of Vedic Knowledge in Hinduism – 1
http://www.youtube.com/watch?v=rY4Q2...eature=related

وخلاصة ما نريد قوله بأن ديانة وثنية مثل الهندوسية تحوي الكثير من الاعجازات العلمية وغيرها ...
فلا يعني وجود علوم معينة في ديانة ليثبت سماويتها ..!

الم يكونوا الفراعنة الوثنيين اصحاب الاعجاز الاعظم في البناء والهندسة والاهرامات .. بكل دقة !

" والسحرة " على مر العصور بكل انواع فنون السحر والخدع البصرية بكل دقة !

والمنجمين والعرافين ومحضري الارواح بفنونهم واكاذيبهم .. بكل دقة !

وتأليف قرآن البهائيين المقدس .. بكل فصاحته ودقته !
http://reference.bahai.org/ar/t/b/KA/ka-53.html

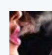
فالشيطان " شاطر " .. ودقيق في تعليم الفنون والابداعات المختلفه !
#يتبع

Vedic Science - Is the Computer our God?

Can Science reveal God? The Vedic Paradigm provides an alternative yet authoritative source of knowledge. The Vedas are purported to be beyond human failings and are verifiable by scientific methods.

VEDICSCIENCES.NET

Like · 6 · 8 October at 16:33



امونه سلمى

قبل أن أخوض في العبارة الشهيرة "الدين أفيون الشعوب" سأتناول تطور و أسباب نشوء الدين.

هل تساءلت مرة لماذا الشعوب البعيدة عن الشرق الأوسط لا تسمي معبودها "الله"؟

هل الله أرسل الرسل إلى شعوب العالم ليخبروا كل شعب قصة مختلفة عن خالقهم و يقدموه لهم تحت اسم آخر و هوية مختلفة تماما؟ فلا يوجد لا الآن و لا في الآثار القديمة للشعوب البعيدة عن الشرق الأوسط أي تشابه مع الإسلام.

إذن لا بد للمسلم أن يعتقد أن كل الأديان خارج الشرق الأوسط هي خرافات بشرية.

و لكن - يتساءل البعض - "إذا كان الدين خرافة فمن صنعه؟" و نحن في الحقيقة يجب أن نعكس السؤال و نقول "أين كان الدين عندما ظهر الإنسان إلى الوجود؟" دعنا نفعل ما لا يحب الجامدون - بسبب خوفهم من الحقيقة - أن يفعلوه، دعنا نتأمل قليلا في تاريخ الإنسان:

- قبل أكثر من 220000 سنة بدأ إنسان النياندرتال و إنسان هايدلبيرجنسس بدفن موتاهم بطريقة منظمة في القبور. هذا علامة واضحة على أننا لا نتحدث عن القردة بل عن البشر، و لو أنهم ليسوا نفس السلالة الموجودة حاليا. و السلالة الحالية من البشر ظهرت أيضا قبل 200000 سنة.

- قبل 40000 سنة صنع الإنسان الدمى بطريقة متقدمة مازجا بين ملامح الإنسان و الحيوان.

- قبل أكثر من 5100 سنة بقليل ظهرت الأديان غير التوحيدية، من ضمنها بدايات المعتقدات الهندوسية.

- قبل 4000 سنة تبلورت الهندوسية.

- قبل أكثر من 3300 سنة بقليل ظهرت أول ديانة توحيدية (عبادة الشمس) على يد الفرعون أخناتون.

- قبل أقل من 3000 سنة بدأ اليهود يكتبون التوراة و أستمروا يكتبونها لمدة 1000 سنة. فبدأت اليهودية كوثنية متعددة الآلهة و انتهت كثاني ديانة توحيدية. و خلال فترة كتابة التوراة ظهرت أديان عديدة مثل: البراهمية، البوذية، الكونفوشيوسية، الزرادشتية.

- قبل 2400 سنة أتى فلاسفة اليونان (خصوصا سقراط) بفكرة أن الله مطلق القوة (أي يستطيع فعل أي شيء و لا يتعب) و مطلق الوجود (أي موجود في كل مكان). و هاتان الصفتان غير موجودتين في اليهودية. اليهودية أخذت عن سقراط فكرة أن الله مطلق العلم.

- قبل 2000 سنة ظهرت المسيحية على يد أتباع عيسي، و ليس على يد عيسى. عيسى لم يتحدث في حياته عن الإنجيل و لم يزعم أن كتابا نزل عليه من السماء و لم يتحدث عن دين جديد و لم يقل أي شيء عن المسيحية أو النصرانية. الإنجيل كتبه أتباع عيسى بعد موته و صنعوا به دينا جديدا.

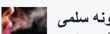
- قبل 1400 سنة يظهر الإسلام و يعلن محمد أن الله مطلق القوة و العلم، و لكنه ليس مطلق الوجود فهو موجود في السماء و حجمه كبير و يُرى بالعين و يتحرك و ينزل إلى الأرض و ما إلى ذلك من الصفات التجسيمية. ثم يأتي علي بن إبي طالب و يدس فكرة "مطلق الوجود" في الإسلام. و هذا يحدث ارتباكا بين المسلمين فينقسم السنة بين التجسيم و التنزيه لكنهم يميلون إلى رأي محمد القائل بالتجسيم، بينما يستقر الشيعة على رأي علي القائل بالتنزيه. فالسنة يمثلون محمد خير تمثيل، أما الشيعة فيمثلون توجهات علي الفكرية و لكن بصبغة فارسية بدلا من الصبغة الوهابية الأصلية.

أين كان الدين خلال 215000 سنة بعد ظهور الإنسان؟

أين كان التوحيد خلال مدة 1800 سنة بعد ظهور الأديان؟

أين كان الله إلهك خلال مدة 1600 سنة بعد ظهور اليهودية، حيث أنه بهذا الإسم غير مذكور لا في التوراة و لا في الإنجيل؟ و كان اليهود يقولون "الله" باللغة الآرامية فقط، و هي لغة كانوا يحكون بها و لا يكتبونها، بينما كانوا يكتبون بالعبرية. و هذا يفسر وصول الإسم للعرب لأنهم في ذلك الوقت كانوا أهل حكي و ليسوا أهل كتابة.

و لماذا يبدو الدين و كأنه تطور بالتدريج؟ الإجابة: لأنه بالفعل تطور بالتدريج على يد البشر.
#يتبع


Like · 6 · 8 October at 16:34

امونه سلمى

عندما نقول عن شيء بأنَّه موجود، فهذا قطعًا يعني أن يكون لهذا الشيء وجودٌ ماديٌ أو مُرتبطٌ به على أي حال، بحيث لا يُمكن الاعتقاد بوجوده مُستقلًا عن المادة. فأنا موجود، وأنا كائن وأنا كينونة، ووجودي ماديٌ صرف، بحيث يُمكن أن يُطبق عليَّ الفهم الكلاسيكي للفيزياء عن المادة (جسمٌ لي كُتلةٌ وأشغل حيزًا من الفراغ ويُمكن إدراكي بالحواس الخمس) ولكن هل يُمكن تطبيق هذا التعريف الفيزيائي الكلاسيكي على الحب مثلًا؟ بالطبع لا، ولكن وجود الحب يتطلب كائنًا مُحبًا، فبدون وجود الكائنات الحية ينعدم الحب، وكذلك كل المُجردات الأخرى لأنَّها مُرتبطة بالمادة تمامًا.

لا يُمكن أن نصف شيئًا بأنَّه موجود إلا إذا كان ماديًا في ذاته وكينونته أو مُرتبطًا بالمادة، وطالما تُخبرنا الأديان بأنَّ الله غير مادي، وغير مُرتبط بالمادة فهو، بصورةٍ تلقائيةٍ، غير موجود، لأنَّه إن لم يكن ماديًا فسوف يكون شيئًا هلاميًا سابحًا في اللامكان كغيره من الأفكار والقيم المُجرَّدة، غير أنَّه بإمكاننا تمييز هذه الأفكار والقيم وإدراكها بربطها بمُنتجِاتها المادية، والتي ستكون هي الأساس في وجودها وليس العكس.

ثمة خلطٌ كبيرٌ نجده في أوساط بعض المُثقفين والمُتعلمين حول مفهوم المادة نفسها، إذ أنَّهم ما يزالون مُتعلقين بالتعريف الكلاسيكي للمادة، بحيث يُطلقون هذه الكلمة على كل ما يُمكن أن يُرى فقط، فيسألون: "هل ترى عقلك؟" والفكرة من طرح سؤالٍ كهذا هو محاولة التلميح إلى أن ليس كل ما لا نتمكن من رؤيته هو غير موجودٍ بالضرورة، وهم بذلك يُغفلون العلاقة بين العقل والمادة (الجسد)، ورغم أنَّي بصورةٍ شخصيةٍ جدًا مُقتنعة انَّ العقل ليس سوى أحد وظائف الدماغ العليا، وبالتالي ارتباطه بمادة الدماغ، إلَّا أنَّه بإمكاني التعميم إلى حد القول بأنَّ العقل مُرتبط بالمادة الحية بصورةٍ عامة، وفي حال اختفت الحياة ومظاهرها من الكون فلن يكون للعقل وجود أيضًا، وهذا يقودنا مرةً أخرى إلى نقطة ارتباط الأشياء غير المادية بالمادة، فالكون في مُحصلته النهائية عبارة عن مادة صرفة، وبعض هذه المواد (المادة الحية أو الكائنات الحية) قادرة على إنتاج الوعي والعقل والإدراك والعواطف وكل المفاهيم غير المادية، وبالتالي بإمكاننا القول إنَّه لا وجود لشيء غير مادي على الإطلاق بشكلٍ مُستقلٍ تمامًا عن المادة، فلا وجود لوعي مثلًا بلا مادة، في حين قد تُوجد مادة بلا وعي. وعلى هذا فلكي يكون الله موجودًا فلابد أن يكون ماديًا أو على الأقل مُرتبطًا بالمادة وغير مُستقلٍ عنها.
نرجع لموضوعنا الأساسي "الإسلام ام الإلحاد" اللص الذي لا يسرق خوفاً من قطع يده ليس شريفاً وأخلاقياً.
والمحسن الذي يتبرع علناً كي يتحدث الناس عن كرمه ما هو إلا منافق.
والذي يود والديه وأهله طمعاً في الميراث أو التجارة بأموالهم ليس إلا تاجر.
والأم التي تحن على ولدها الصغير كي يطيعها ويكرمها في كبرها ما هي إلا مرابية تدين ابنها دين تريد استرداده أضعافاً مضاعفة لاحقاً.
والتي لا تخون زوجها خوفاً من أن يقتلها أو يطلقها لا يمكن أن أقول عنها أنه أخلاقية، بل هي خائفة فقط..والامثلة عديدة فهناك من الناس من يفعل الخير لأن ذلك يمنحه السعادة فقط وليس لأي غرض آخر.

نأتي هنا للإسلام، لا ضرورة لتكرار بيان متع الجنة وعذاب النار، فما كتب عنها يكفي ويزيد، فقد تجاوزت الأدبيات الإسلامية كل الحدود في بيان الجوائز التي سيغدقها الإله على أتباعه المطيعين والعقوبات المرعبة التي تنتظر من يخالف أوامره حتى وصلت إلى مرحلة الإسفاف والابتذال في ذلك على الطرفين، العقوبات والمكافئات...
لسان حال هؤلاء يقول أنه لو لم يكن هناك عقاب ولا ثواب فسيقومون بكل ذلك، وأسأل هنا، أين هي الأخلاق ؟
هل الأخلاق هي الطمع والخوف ؟ العصا والجزرة ؟

من يقاد بالعصا والجزرة هم القطيع والدهماء، سواء أكان هذا القطيع من البشر أو من البهائم، لا فرق يذكر. والقطيع والدهماء ليس لهم أخلاق بل غرائز فقط.

لا شك أن الدهماء والغوغاء واللصوص يحتاجون للعقوبات لضبط تصرفاتهم، ولكن القوانين البشرية تستطيع ردعهم دون الحاجة لآلهة ودون ادعاءات أخلاقية من أي نوع.

الأمر الآخر الذي لا بد من الإشارة إليه هو الربط العصابي الإسلامي بين الأخلاق والعفة الجنسية للمرأة خصوصاً، الأمر الموروث عن العادات البدوية للبيئة التي نشأ فيها الإسلام. فبالنسبة لمعظم العوام يوجد تكافؤ شبه مطلق بين الأمرين. وهذا الموضوع قتل بحثاً بالطبع وليس لدي ما أضيفه فيه.

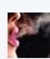
الإسلام ليس أخلاق، الإسلام هو مجرد قانون عقوبات ومكافآت دنيوية وأخروية، المسلم يعمل الخير (حسب المفهوم الإسلامي للخير طبعاً) كي يفوز بالجنة ويتجنب الشر (حسب مفهوم الإسلام للشر أيضاً) كي يتجنب النار. ولا أعتقد أن أحداً يحاول أن يجعل كتاب قانون العقوبات مرجعاً في الأخلاق.

الخوف من الله هو جزء لا يتجزأ من العقيدة الإسلامية، والمؤمن الحقيقي لا يمكنه أن يأمن مكر إلهه بأي شكل من الأشكال. وهذا طبعاً لا يكفي، فالعقوبات الوحشية الدنيوية تنتظر من لم يخافوا بشكل كافٍ من عقوبات الآخرة.

الطمع بالجنة هو الجزء الثاني، وهذا أيضاً لا يكفي، فالسبايا والغنائم والسراري تسكب العزاء مؤقتاً في قلوب من لا يستطيع انتظار المكافأة المؤجلة.

أسأل مرة أخرى، أين الأخلاق في الرشوة والترهيب ؟
#يتبع

Like · 4 · 8 October at 17:41 · Edited


امونه سلمى

وهنا سأسرد بعض الأمثلة بغير ترتيب معين ليس لهدف مناقشتها، فهي قد قتلت بحثاً ولم يبق فيها ما يقال. ولكني أهدف من تجميعها معاً تبيان الهاوية الأخلاقية التي يقبع بها الفكر الإسلامي الذي نصب نفسه حاملاً للواء القيم والمثل العليا.

1 – الشماتة بضحايا الكوارث الطبيعية، حيث يذكر الجميع فيما أعتقد المخازي التي قالها العديد من المشايخ عن استحقاق الضحايا للعقوبة الإلهية بحقهم.
2 – معاملة الولد الناتج عن علاقة غير شرعية (أو ابن الزنا بالتعبير الإسلامي) والتمييز ضده برغم اعتراف الإسلاميين أنفسهم بأنه لا ذنب له في خطأ والديه!!
3 – الدفاع المستميت عن سخافة الطلاق الذي يقع بلفظه ضد أي منطق وعقل.
4 – بث الكراهية الصريحة بين الناس بعقيدة الولاء والبراء.
5 – الدفاع عن الرق واعتباره شرعياً ولو على مبدأ المعاملة بالمثل. بل وحتى تكفير العبد الهارب.
6 – الدفاع المستميت عن حد الردة الهمجي.
7 – الإصرار على العقوبات الجسدية سواء منها التي تهدف إلى الإيذاء أو تلك التي تهدف إلى الإذلال.
8 – موضوع معاملة المرأة وحقوقها وهو موضوع ذو شجون يحتاج مجلدات للتوسع به.
9 – تبرير جميع تصرفات محمد وصحابته أخلاقياً مهما كانت منافية لكل قيم وأخلاق واعتبارها مثلاً عليا.
10 – تبرير الغزو والعدوان غير المبرر الذي تم باسم الإسلام على شعوب العالم في ما يطلق عليه اسم "الفتوحات الإسلامية".

هذا ناهيك عن الكثير من الأمور الأخرى التي لا أريد الإطالة والإملال بذكرها.

عندما أقرأ الردود الإسلامية على هذه "الشبهات" وما فيها من تبرير ذرائعي تارة وتلفيق صريح تارة أخرى وتحميل النص ما لا يحتمل أو أحياناً تمجيد التصرف واعتبار أنه ليس بالإمكان أفضل مما كان، أشعر بمدى التشويه والخراب النفسي الذي يلحق بمقدسي النصوص ومقدمي النقل على العقل، لا يسعني إلا أن أذكر القول الشهير لعالم الفيزياء ستيفن واينبرغ:
Good people will do good things, and bad people will do bad things. But for good people to do bad things -- that takes religion.
"الأشخاص الجيدون يقومون بأعمال جيدة، والأشخاص السيئون يقومون بأعمال سيئة، ولكن يجب وجود الدين كي يقوم الأشخاص الجيدون بأعمال سيئة."..طبعًا لم أتطرق لموضوع الفطرة لأنه موضوع أطول وسنبقى ندور في حلقة مفرغة

عندما لا يعود إلحادي مصدراً لمشاعر الإهانة التي تعصف بكم، وعندما تصبحون أكثر تسامحاً حيال وجودي ووجود الملحدين غيري، عندها فقط أكون قد أثبتّ وجهة نظري. في المناسبة، إنّ التسامح لا يعني الامتناع عن رجمنا أو إحراقنا،
حريّ بنا العودة إلى ما قبل عهد "الصواب" و"الخطأ"، ما قبل عهد المؤسسات الدينية، ما قبل عهد "فكِّر مثلي" و"نحن على حقّ وهم المخطئون". لنعد إلى ما قبل ذلك حتى: إلى ما قبل عهد الخطيئة الأصلية، وكل المؤلّفات المشوّهة وطريقة التفكير المتأثّرة بها 🌹🌹🌹
#انتهى

Like · 4 · 8 October at 16:36 · Edited


Mohamed Belkhiria

بسم الله الرحمن الرحيم
السلام عليكم مرة أخرى.
صراحة لم أكن أتوقع هذا الرد الهزيل من ملحدة المفترض أنها تركت الإسلام عن علم فمعظم مداخلاتك قد حضر فيها:
1. الكلام العاطفي المغثي مثل (أنا ملحدة، بكل بساطة، لأن عقلي، وكرامتي كانسانة، يحولان دون إيماني) و كأن الإلحاد الذي يخبر الناس أن لهم سلفا مشتركا مع الحيوانات صار يدعو إلى الإنسانية !
2. الإطالة، حيث تكتبين الفكرة ثم تعيدين صياغتها بطريقة أخرى لتترك الأثر النفسي على المتابعين و هذا لا يسبب ضيقا لي أبدا فأنا واسع البال و أقرأ في كثير من الأحيان كتابا من 300 صفحة في ليلة واحدة و لكنني أثرت هذه النقطة لأذكرك بأن ما فعلته قد يعتبر نوعا من الحشو الكلامي المتعمد.

3. عدم التحقق من المصادر قبل وضعها، و هذا يدل على عدم الموضوعية في النقاش أو التشتيت ربما لكن سأحسن بك الظن و أقول أنك اكتفيت فقط بقراءة عناوين تلك الروابط التي استشهدت بها دون الاطلاع عليها و سيأتيك التفصيل بعد حين بإذن الله.

سأرد الآن عليك باستخدام عبارتي (اقتباس) و (الرد).

اقتباس: المجتمعات العربية مبتلية بانفصام حادّ؛ أشخاص طاهرون في العلن وفاسقون غالباً في الخفاء؛ أشخاص مهووسون بالجنس
الرد: هذه خرافة صنعها الإعلام و صدقها ضعاف الثقافة و السذج.
فالمجتمعات العربية بفضل الإسلام بقي الهوس الجنسي فيها قليلا و ما نراه من بعض الانحرافات سببه العلمانية و ليس الإسلام.

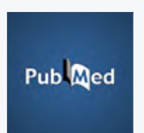
أما في الغرب، فإن ما يقارب 3-4 مليون امرأة سنويا تتعرض للعنف الجسدي من طرف زوج أو صديق.
https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7960871

و في أمريكا وحدها يقتل بالإجهاض أكثر من مليون طفل سنويا !!!
http://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/ss5511a1.htm

أكثر من 65 مليون شخص مصابون بأمراض جنسية لا يمكن شفاؤها.
http://www.cdc.gov/STD/Trends2000/Trends2000.pdf

حوالي خمسين ألف امرأة و طفلة يتم تهريبهن إلى الولايات المتحدة الأمريكية سنويا لاسترقاقهن و إجبارهن على ممارسة البغاء.
http://www.state.gov/documents/organization/10815.pdf

و لا أنسى تذكيرك أن المواقع الإباحية يبلغ عددها قرابة 4.2 مليون موقع على الأنترنات تدر أموالا ضخمة على شركات البغاء و هي موجهة رأسا إلى الأوروبي و الأمريكي و عدد المواقع الإباحية العربية يقترب من الصفر.
إذن ثمة فرق بين من يسترزق من هذه المواقع و يجعلها رأس ماله و بين من يزورها خفية لنزوة دنيئة ثم يعتزم بعدها على التوبة.



Guidelines for the care of abused women: the least we can do. - PubMed - NCBI

Home Healthc Nurse. 1994 Jul-Aug;12(4):47-53. Case…

NCBI.NLM.NIH.GOV

Like · 10 October at 22:47



Mohamed Belkhiria

اقتباس: أقول إني ملحدة، أقول إني على هذا المستوى من إدراكي لذاتي أشعر أن الله هو عدم مطلق لا حقيقة.
الرد: كما بينت بالتفاصيل في مداخلتي السابقة، الإلحاد يعتبر الاستثناء المرضي للبشر لأن الإيمان و التوحيد هو الفطرة البشرية الأزلية في الإنسان. الملحد الذي ينكر وجود الله لمجرد عدم رؤيته لا يختلف عن الذي ينكر كروية الأرض لعدم مشاهدته لها بشكلها الكروي و محاولة إقناع ملحد فاقد لفطرته بوجود الله لا يختلف عن محاولة إقناع الأعمى بوجود الشمس و الفرق الوحيد بينهما أن هذا أنكر الشمس لأنه أعمى البصر و الآخر أنكر الله لأنه أعمى البصيرة. و العلاج المقترح لهكذا حالة يكون بمراجعة النفس و التوفيق من عند الله.

هذا رابط من مجلة Science Daily الشهيرة أضيفه إلى الرابط السابق (الذي تهربت من الإجابة عنه) يقول لك أن الإيمان بالله و بالحياة الآخرة موجود بشكل غريزي في البشر و هذه حقيقة لا تختلف عن حقيقة أن واحد زائد واحد = 2

"دراسة جديدة تكشف على البشر لهم ميل طبيعي للإيمان بالآلهة و الحياة ما بعد الموت. الأبحاث تفترض أن الناس من مختلف الثقافات يؤمنون غريزيا بأن جزء من أدمغتهم، أرواحهم أو ذواتهم ستعيش بعد الموت. الدراسات تؤكد على أن البشر يتصورون بشكل طبيعي أن عقولهم منفصلة عن أجسامهم."

New research finds that humans have natural tendencies to believe in gods and an afterlife. Research suggests that people across many different cultures instinctively believe that some part of their mind, soul or spirit lives on after-death. The studies demonstrate that people are natural 'dualists' finding it easy .to conceive of the separation of the mind and the body

https://www.sciencedaily.com/rel.../2011/07/110714103828.htm

لاحظي استعمال الوسط العلمي لعبارات مثل (روح) spirit التي لم يعد ينكرها سوى ملاحدة العرب.

اقتباس: الدماغ البشري، في تصورك هذا، إنما هو "مادة" عاجزة عجزا مطلقا عن أن تقوم بما تقوم به من عمل و نشاط من دون ذلك "الأمر" الذي يجيئها من تلك "القوة اللا مادية الخفية" التي اسمها "الروح"
الرد: كلام صحيح، و لكنه ليس في تصوري الشخصي فقط بل مبرهن طبيا كذلك.

إذا كان الدماغ الفيزيائي المادي هو مصدر القرارات و الأفعال، فذلك يستلزم أن التحفيز الكهربائي له يؤثر على الإرادة و يغير القرارات، و الواقع أن التجارب العملية أثبتت عكس ذلك تماما، بالفعل يمكن للتحفيز الكهربائي للدماغ إحداث ردود أفعال لاإرادية كالرفع اللا إرادي للذراع أو الرجل مثلا لكن لا يمكنه تحفيز الإرادة، لا يمكنه إحداث القرارات، لا يمكنه تغيير قناعات الشخص. و هذا كان نتيجة تجارب عالم الأعصاب Wilder Panfield الذي قال في خلاصة تجاربه:
"لا توجد منطقة في القشرة الدماغية حيث يمكن للتحفيز الكهربائي أن يجعل المريض يؤمن أو يقرر، لا شيء من الأفعال التي نرجعها للعقل يمكن إطلاقها بالتحفيز الكهربائي أو التفريغ الصرعي!"

»There is no place in the cerebral cortex where electrical stimulation will cause a patient to believe or to decide, none of the actions that we attribute to the mind has been initiated by electrode stimulation or epileptic discharge!«
(المصدر)

_Carl Ratner,Vygotsky's Sociohistorical Psychology and its Contemporary Applications,Springer Science & Business Media,2013,Page (229)

ماذا يعني كل هذا؟ هذا يعني أن مصدر القرارات و القناعات العقلية ليس الدماغ الفيزيائي لأن التحفيز الكهربائي له لا ينتج القرارات و لا يؤثر على القناعات، المصدر الحقيقي للقرارات هو الروح. و إنكار ملاحدة العرب للروح رغم إثبات وجودها فلسفيا (تجربة الشك لديكارت) و علميا (تجربة التحفيز الكهربائي) يثبت أن الإلحاد لا علاقة له بالعلم و إنما دين و معتقد بالنسبة إليهم.

و هذا رابط قد استشهدت في مداخلتي الماضية من الكلية الملكية للطب يخبرك عن علاقة القلب بالعقل و الروح:
The Heart, Mind and Spirit - Royal College of Psychiatrists

نجد في الصفحة 4 من 6 أن مصطلح الروح Spirit بمفهومها الميتافيزيقي يتم استعماله في الوسط العلمي:
"هذا يثير مصطلح الروح باعتبارها العنصر اللا طبيعي أو العقل الذي يمكنه التواصل مع الكون خارج حدود الزمان و المكان.

This gives rise to the concept of the spirit as the non-physical element, or the field, of the mind that can communicate with the cosmos outside the constraints of space and time.
https://www.pdfdrive.net/the-heart-mind-and-spirit-royal...

ماذا كان ردك؟ مجرد كلام بين الإنشاء و الفلسفة رغم أن المطلوب هو الإتيان بدراسة تدحض الدراسة التي وضعتها لذلك دعيني أذكرك بالشرط الثاني من المناظرة الذي ألزمت نفسي به و وافقت عليه أنت أيضا و هو (الاستشهاد بالمصادر لكي لا تكون المناظرة مجرد كلام) لذا أرجو منك الالتزام بالأمانة العلمية في الحوار إن كنت تريدين حوارا أكاديميا كما طلبت و ليس دردشة فيسبوكية.



Humans 'predisposed' to believe in gods and the afterlife

New research finds that humans have natural…

SCIENCEDAILY.COM

Like ·  1 · 10 October at 22:48



Mohamed Belkhiria

اقتباس: فليس في "مخزون" الدماغ البشري من "الصور الذهنية" إلا ما يؤكد مادية العالم، و "مادية" المادة !
الرد: بناء على منطقك، اقتصار العقل على تخيل الصور المادية دليل على أن العالم مادي فقط.
سأستعمل نفس منطقك و أخبرك أن العالم به مصطلحات مثل (غيب) و (ظلم) و (عدل) و هي كلها مصطلحات ميتافيزيقية، فلو كان الإلحاد صحيحا لما عرفت معنى للصواب أو الخطأ أو الشبهة و لبدت هذه العبارات كلمات مبهمة بلا معنى !
رفضك لهذا الدليل الذي وضعته للتو يعني "آليا" سقوط حجتك لأنني استعملت نفس منطقك في الاستدلال و قبولك لهذا الدليل (الذي يؤكد وجود الله) هو خروج من الاستثناء المرضي (الإلحاد) و عودة إلى الفطرة السليمة.

اقتباس: التفسير الديني لوجود البشر هو أن كائن خرافي قام بتجميع الطين و النفخ في مؤخرة هذا التمثال من الطين. هل هناك تطبيق للتفسير الديني؟ لا.
الرد: جهل مدقع، و الجهل ليس مسبة أو شتيمة و إنما هو صفة فكلنا عالمون بأمور و جاهلون بأمور و لقائك معي في هذا الحوار أعطاك فرصة للاستفادة من ما أقدمه من روابط و مقالات مفيدة على عكس ما تقدمه لك منتديات ملاحدة العرب.

النشأة الأولية للكائنات المجهرية كانت في الطين.
Chemicals life may have combined in clay.

(المصدر: جامعة كورنيل Cornell)
http://www.news.cornell.edu/.../chemicals-life-may-have...

مصدر آخر من هنا:
http://www.physnews.com/bio-medicine-news/cluster739382184/

هذا مقال من الناشيونال جيوغرافيك تحت عنوان: الحياة بدأت على الأرض و ليس في البحر؟
National Geographic – Life on Earth Began on a Land, Not in Sea?
http://news.nationalgeographic.com/.../120213-first-life.../

و هذا من مجلة Nature أرقى مجلة علمية على وجه الأرض:
http://www.nature.com/articles/serp030165

و هذا مقال صحفي من ال Daily Mail يقول أن معظم العلماء يعتقدون أن الحياة نشأت في الطين.
http://www.dailymail.co.uk/.../Scientists-believe...

فهل نصدق العلم أم الملحدين؟

اقتباس: التفسير العلمي: البشر ناتج عن تطور الكائنات الحية عبر بلايين من السنين من كائنات أكثر بدائية و أن أصل الإنسان هو خلية بدائية.
الرد: كلام إنشائي لا يتسم بمنطق و لا يقوم على دليل، لذلك سأورد كلام بعض المختصين حول نظرية التطور و أبدأ باقتباس من داروين نفسه في لقاء له مع عالم النبات الألماني روبرت كاسبري يوم 27 ماي 1866، انظري ماذا يقول كاسبري:

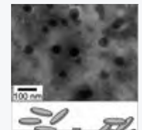
كان مهما لي أن أسمع من فمه هو (داروين) إن كان يعتبر نظريته حول تطور الأنواع فرضية أو حقيقة. سألته إن كان قد وجد أي نوع انحدر من نوع آخر عبر التغيرات فأجاب بثبات لا ! أوه إذن أنت تعتبر أن نظريتك مجرد فرضية؟ نعم ! كانت هذه هي إجابته الحاسمة.

It is important for me to hear, from your own mouth, if he [Darwin] considered his“ doctrine of evolution of species to be a hypothesis or fact. I asked him if he considered that he had ever found a species anywhere for which it could be established through facts that it was derived from another by changes. − No! he answered very definitively. Thus you yourself consider that your doctrine of evolution ”.of species is a hypothesis. – O yes! Was his decisive answer

(المصدر)
http://www.darwinthenandnow.com/.../the-origin-of.../

يقول التطوري البريطاني آرثر كيث: "التطور فرضية غير مثبتة و غير قابلة للبرهنة، نحن نصدقها فقط لأن البديل هو الخلق الإلهي الخاص، و ذلك لا يمكن التفكير فيه."

Evolution is unproved and unprovable. We believe it only because the only" ."alternative is special creation, which is unthinkable
https://quizlet.com/.../quotes-on-evolution-creation.../



Before cells, biochemicals may have combined in clay | Cornell Chronicle

Tiny spaces in a gel of clay mixed with seawater may…

NEWS.CORNELL.EDU

Like · 1 · 10 October at 22:50



Mohamed Belkhiria

اقتباس: نظرية داروين بينت بأن أصل الكائنات الحية واحد، لذلك قام Herbert Boyer بأخذ جزء من الدنا المختص بتكوين الأنسولين من البشر و قام بدمجه مع باكتيريا، و هذا لم يكن ممكن بدون معرفة تطور الكائنات الحية من كائنات أقل تعقيدا...
الرد: البكتيريا هي كائنات خلقها الله لتتكيف تحت كل الظروف لذلك لا عجب في أن تتأقلم و تتعرف على هرمونات من كائن حي آخر و هذه الدراسات تخبرك أن 90 بالمائة من أجسادنا هي بكتيريا تأقلمت معنا منذ ولادتنا:
https://www.scientificamerican.com/.../human-microbiome.../
---
http://www.textbookofbacteriology.net/normalflora_3.html

لكن هل التكيف (أو التطور الصغروي كما يسمونه تدليسا) يقود إلى التطور الكبروي إذا تراكم على مدى ملايين السنين؟
لنحتكم إلى آخر ما توصل إليه العلم بخصوص هذا الموضوع:

___

جاذبية التطور الكبروي تعكس الحفظ الشامل لأنماط شاسعة النطاق و تكشف غنى تطوريا لا يفسره التطور الصغروي !
The attractiveness of macroevolution reflects the exhaustive documentation of“ large-scale patterns which reveal a richness to evolution ”.#unexplained_by_microevolution

https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11258393

___

السؤال الرئيسي لمؤتمر شيكاغو كان هل يمكن تعميم ميكانيزمات التطور الصغروي لتفسير التطور الكبروي؟
الجواب واضح: "لا".
The central question of the Chicago conference was whether the mechanisms“ underlying microevolution can be extrapolated to explain the phenomena of ”.macroevolution. The answer can be as a clear, no

http://science.sciencemag.org/content/210/4472883

___

لا يمكن اختزال التطور الكبروي في تطورات صغروية متراكمة..

"النطاق الجيوغرافي يبدو و كأنه نشأ بطريقة تمنع محاولة اختزال التطور الكبروي !!"
"إذا كان التحليل صحيحا فالتطور الكبروي لا يمكن اختزاله إلى تطور صغروي !!"
Geographical range appears to be emergent in a way that blocks the attempt“ ”.to reduce macroevolution

".If the analysis is correct, then macroevolution is not reducible to microevolution"

http://onlinelibrary.wiley.com/.../j.1475-4983.2006.../full

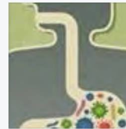
الخلاصة: التطور الصغروي أو التكيف هو حقيقة بالفعل أما التطور الكبروي فهو فرضية لم يتم إثباتها للتو.
الآن سأكتفي بتقديم دليل يدحض التطور و هو حجة التصميم الذكي:

اليراع أو ذبابة النار هي حشرة عجيبة لها قدرة على الإضاءة بيولوجيا و لكي تتم هذه الإضاءة لا بد من توفر ما يلي:
1. القصبة الهوائية في البطن Abdominal Trachea و هي جهاز معقد في حد ذاته يزود الخنفساء بالأكسجين اللازم للتفاعل مع بقية العناصر من أجل الإضاءة.
2. المركب العضوي Luciferin و هذا العنصر في حد ذاته يجعلنا نطرح سؤالا و هو: لماذا جعل الانتخاب الطبيعي اليراعة تنتج هذا المركب المعقد بالأساس؟
3. إنزيم Luciferase و هو أيضا يجعلنا في حيرة إذ لا يوجد سبب يجعل الانتخاب الطبيعي يحافظ على هذا الإنزيم كما لا ننسى حضور إنزيمات أخرى لإنتاج الطاقة.
4. لا يمكن للإضاءة أن تحصل بدون حضور شيء مثل المكربن أو حاقن الوقود الذي يدمج هذه العناصر معا في تفاعلات كيميائية معقدة.
5. و أخيرا، نحتاج إلى مصباح طبيعي في جسم الخنفساء ليضيء.
طبعا هذه الأعضاء هي جزء ضئيل جدا مما ذكرته و هذا الوصف الاختزالي المختصر كان لإطلاعك على شيء من التصميم في هذه الحشرة. إليك التفسير الكيميائي للإضاءة لدى اليراع من مجلة Science Daily
In most cases, light emission from living organisms occurs when a molecule called luciferin and its enzyme partner, luciferase, mix together with energy and atmospheric oxygen, triggering a chemical reaction that produces a very "excited" oxyluciferin, .which releases light energy
في معظم الحالات، يحدث انبعاث الضوء من الكائنات الحية عندما يجتمع جزيء يسمى لوسيفيرين وشريكه الانزيم لوسيفيراس، جنبا إلى جنب مع الطاقة والأكسجين الجوي مما يتسبب في تفاعل كيميائي ينتج مركب "أوكسيلوسيفيرين" متحمس جدا، الذي يطلق الإضاءة.
https://www.sciencedaily.com/rel.../2017/04/170426142022.htm

هذا بالنسبة لي دليل كاف جدا على الصنع الإلهي المتقن في الطبيعة. و المطلوب منك الآن هو الإتيان بدليل على أن الانتخاب الطبيعي قادر على تفسير نشأة هذا الجهاز المعقد بدلا من الصنع الإلهي المتقن أو إثبات حصول تطور كبروي واحد في الطبيعة.

اقتباس: النظرية العلمية: دورة المياه، و السحاب و الشحنات الكهربائية في السحب تؤدي إلى حصول الرعد، و غيره.
الرد: كلامك صحيح، لكن كيف استنتجت أن هذا يقودنا إلى عدم وجود الله أو أن القوانين تمثل بديلا عن الخالق؟

القوانين الفيزيائية تنبؤية predective و وصفية descreptive و ليست أمرية imperative. بمعنى آخر، وقوع تفاحة نيوتن كان بسبب الجاذبية الأرضية و بعد هذا السقوط يأتي دور قانون نيوتن لوصف ما حصل و كذلك هذا القانون قادر على التنبؤ أيضا إذ أنك إذا أفلت تفاحة كتلتها m و كانت قوة حقل الجاذبية مساوية ل g ثم أهملنا مقاومة الهواء فستكون قوة تأثير الجاذبية عليها مساويا ل m*g و يمكننا معرفة اللحظة التي ستصل فيها التفاحة إلى الأرض من خلال إجراء بعض المعادلات الرياضية. فالقانون يصف و يتنبأ بما يسببه الله و لكنه لا يسبب شيئا.
و سؤالي الذي لم تجيبني عنه: إذا كانت القوانين هي كل شيء فالمفروض أن المجرم الذي يفجر عمارة من ستة طوابق قد فعل ذلك بسبب القوانين و تفاعلات الصوديوم مع البوتاسيوم في الدماغ و ليس بسبب الإرادة الحرة الصادرة من الروح إذن فلماذا يتم إعدامه و هو لا دخل له في جريمته؟



Bugs Inside: What Happens When the Microbes That Keep Us Healthy...

SCIENTIFICAMERICAN.COM



Like · 1 · 10 October at 22:51



Mohamed Belkhiria

اقتباس: أعتقد أن من يملك أدنى معرفة بالعلوم البيولوجية يعرف تمام المعرفة أن الاعتقاد القديم القائل بأن المادة العضوية ذات طبيعة خاصة و لا توجد إلا عن طريق مادة حية سابقة... الخ، قد سقط تماما بعد تصنيع الأنسولين معمليا دون الحاجة لاستخلاصه من الحيوانات.
الرد: المادة العضوية يمكن تصنيعها بدون الحاجة إلى مادة حية سابقة ! مرحى إذن الإلحاد صحيح و لا يوجد إله !
و لكن لحظة، كيف تم تصنيع الأنسولين؟
جواب: تم تصنيعه معمليا.
سؤال: هل شارك عدد من الباحثين في تصنيعه؟
جواب: نعم طبعا.
سؤال: هل تم تصنيعه باعتماد آلات متطورة؟
جواب: نعم بالتأكيد.
إذن أنت للتو أثبت و بالدليل القاطع أن المواد العضوية نتيجة تصميم ذكي و ليس طبيعة عشوائية بما أن الأنسولين تم تصنيعه معمليا !
#الإلحاد_يدمر_نفسه_ذاتيا.

هذه دراسة تقول لك أن الخلية الحية يجب أن يتوفر لها 473 جين كحد أدنى لكي توجد. ألا يعتبر هذا دليلا على الخالق؟
How many genes are necessary to create a living cell? These scientists say

.473
http://www.pri.org/.../how-many-genes-are-necessary...

أنا لا أستعمل هنا مغالطة الاحتكام إلى الجهل و القول (أنا لا أعلم كيف نشأت الحياة على الأرض إذن الله موجود)، أنا فقط أشير إلى التعقيد الظاهر بشكل جلي في أبسط الكائنات الحية و هو يدل على غائية و ترتيب محكم للأجزاء و هذا هو مفهوم التصميم بعينه.
و الغريب أن الملاحدة لا يمكنهم إنكار هذا التصميم سوى بمحاولة إيجاد تفسير آخر له غير المصمم فوضعوا فرضية القرد المتناهية و قالوا أنه مثلا لو وضعنا ستة قرود أمام لوحات مفاتيح لتكتب نصوصا عشوائية لفترة طويلة من الزمن فإن إعادة التجربة ملايين المرات قد ينتج لنا بالصدفة نصا ذو معنى و قد نجد إحدى مؤلفات شكسبير داخل نص عشوائي كتبه قرد.
و بالفعل، تمت هذه التجربة في إحدى حدائق الحيوان في بريطانيا حيث استمر ستة قرود في الكتابة بشكل عبثي طيلة شهر و النتيجة، لم ينتجوا كلمة واحدة صحيحة !
http://news.bbc.co.uk/2/hi/3013959.stm

فالإلحاد كما قلت أنا أعلاه مسألة دين و معتقد و لا علاقة له بالعلم و المنطق و العقل السليم.

اقتباس: عزيزي المؤمن يسألونك عن الروح... فماذا أنت قائل لهم؟ !
الرد: عبارة (لا أعلم) ليست معيبة أبدا و عدم معرفتنا بالروح اليوم ليس دليلا على عدم وجودها و هي موجودة بشكل ميتافيزيقي و ليست بشكل مادي حتى آتيك بتعريف مادي لها، هل تستطيعين أنت إيجاد تعريف فيزيائي للظلم؟ هل بإمكانك رصد حصول الظلم على المستوى الذري مثلا؟ و هل عجزك عن الجواب هو دليل على عدم وجود الظلم؟

اقتباس: الله محدود يبدأ وجوده بما هو خارج عنه ليصير ذو وحدة وجودية محددة.
الرد: تفترض أمونة أن صفة الكمال للذات الإلهية لا تتحقق لأن وجود الله ينتهي عندما يصطدم بحدود وجود غيره و لكي يكون الله موجودا يجب أن يشمل وجوده كل شيء.
و هذا منطق مغلوط فأنت كمن ينكر كمال الكأس و يقول (لن أصدق أن الكأس كامل حتى أراه ناقصا، فغياب صفة النقص دليل على أنه ناقص و ليس كاملا).
هذه الفلسفة في الحقيقة قد بدأت مع النصرانية إذ كان الناس يسألونهم (كيف لإله أن يتجسد في شكل بشر يأكل و يشرب و يدخل الحمام؟) فكان كهنة النصرانية يسفسطون و يقولون أن الله على كل شيء قدير إذن فهو قادر على أن يتجسد في شكل بشر ناقص و هذا دليل على كماله.
بهذه الطريقة نشأت تلك الأسئلة الساذجة لدى الملاحدة من على شاكلة (هل يستطيع الإله أن يقتل نفسه أو أن يخلق صخرة لا يستطيع رفعها؟) فتلك الأسئلة كانت بسبب احتكاك ثقافة الملاحدة بثقافة النصارى و توصلوا إلى استنتاج أن كمال الذات الإلهية يجب أن يتوفر فيه النقص و الأغرب من ذلك أنهم يحاولون تطبيق تلك السفسطة على الإسلام و هو نفس المنطق الخنفشاري الذي تفترضين به أن الإله ناقص لأنه غير موجود مع خلقه في حيز مكاني و زماني !
بأي شيء تختلفين عن النصارى في قولهم أن تجسد الإله في شكل يسوع هو كمال؟؟ !

اقتباس: الله يخلق أي يمارس فعل لم يفعله من قبل أي يعيش الحدث فالخلق حادث بغض النظر أنه في علمه و ترتيبه المسبق كما يزعمون و لكن حدث الخلق هنا يتواكب مع زمن محدد أي أن الإله خضع لزمن بمحدداته.
الرد: الزمن هو بعد من الأبعاد الكثيرة التي خلقها الله سبحانه و أفعال الخلق في حد ذاته تندرج ضمن مخلوقاته. فخلق الأرض مثلا لم يتم خارج الكون بل هو تم داخل هذا الكون في حيز زماني-مكاني.
مثلا، المبرمج الذي يقوم بتصميم صفحة ويب، هل يعني هذا أنه متواجد مع صفحة الويب تلك في ذاكرة الحاسوب أم أن وجوده و أبعاده الزمانية و المكانية مستقلة عنها تماما؟



How many genes are necessary to create a living cell? These scientists say 473.

By creating a minimal version of a cell, scientists are…

PRI.ORG



Like · 1 · 10 October at 22:53



Mohamed Belkhiria

اقتباس: كل الصفات الإلهية كالرحيم و الكريم و الغفور و المنتقم و الجبار تخالف الخ تعارض "ليس كمثله شيء"
الرد: نفس المنطق المغلوط الذي تم الرد عليه أعلاه و لكن بتحوير بسيط و هو أن وجود صفات الكمال في الذات الإلهية صار دليلا على عدم الكمال !
رحمة الله غير رحمة البشر و مغفرته غير مغفرة البشر و علم غير علم البشر. فالله فعلا ليس كمثله شيء.
هل قولنا: "هذه اللوحة الفنية منقطعة النظير و لا يماثلها شيء" دليل على عدم وجود أية لوحة فنية أخرى في الكون؟ !
اقتباس: محمد ظل 13 سنة يدعو سلميا معتمدا على قرآنه، و لم يسلم به إلا الصعاليك، حتى بدأ في استعمال سيفه.
الرد: كارثة أن تكوني مسلمة سابقة و لا تعرفين كيف انتشر الإسلام !
و أظنك لم تطلعي على السيرة النبوية أبدا فلو كان لديك بعض الموضوعية في البحث لعلمت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد دخل إلى مكة في السنة 8 للهجرة و معه 10 آلاف مسلم و قال لأعدائه (اذهبوا فأنتم الطلقاء) و (من دخل بيت أبي سفيان) فعن أي سيف تتحدثين هنا؟

اقتباس: آمنوا به لفصاحة سيفه، لا فصاحة قرآنه.
الرد: إذا كانوا قد آمنوا به لفصاحة سيفه لا لسانه فلماذا ترك المسلمون أموالهم و ديارهم في مكة و ذهبوا مهاجرين إلى المدينة؟ بل أن بعضا منهم قد فضل الموت على الرجوع إلى عبادة الأصنام مثل أم عمار بن ياسر التي قتلها أبو جهل.
و إليك بعضا من الصحابة الذين أسلموا قبل الهجرة و قصص إسلامهم العجيبة:

"وطئ أبو بكر ابن أبي قحافة في مكّة يوما بعد ما أسلم و ضرب ضربا شديدا و دنا منه عتبة بن ربيعة فجعل يضربه بنعلين مخصوفين و يحرفهما لوجهه و نزا على بطن أبي بكر حتى ما يعرف وجهه من أنفه، و حملت بنو تيم أبا بكر في ثوب حتى أدخلوه منزله و لا يشكون في موته، فتكلم آخر النهار فقال: ما فعل رسول الله صلى الله عليه و سلم؟ فمسوا منه بألسنتهم و عذلوه ثم قاموا و قالوا لأمه أم الخير: أنظري أن تطعميه شيئا أو تسقيه إياه، فلما خلت به ألحت عليه و جعل يقول: ما فعل رسول الله صلى الله عليه و سلم؟ فقالت: و الله ما لي علم بصاحبك. فقال: إذهبي إلى أم جميل بنت الخطاب فاسأليها عنه. فخرجت حتى جاءت أم جميل فقالت: إن أبا بكر يسألك عن محمد بن عبد الله. قالت: ما أعرف أبا بكر و لا محمد بن عبد الله، و إن كنت تحبين أن أذهب معك إلى ابنك ذهبت، قالت: نعم، فمضت معها حتى وجدت أبا بكر صريعا دنفا، فدنت أم جميل منه و أعلنت بالصياح و قالت: و الله إن قوما نالوا هذا منك لأهل فسق و كفر، و إني لأرجو أن ينتقم الله لك منهم. قال: فما فعل رسول الله صلى الله عليه و سلم؟ قالت: هذه أمك تسمع !قال: فلا شيء عليك منها. قالت: سالم صالح ! قال: أين هو؟ قالت: في دار ابن الأرقم، قال: فإن الله عليّ أن لا أذوق طعاما و لا أشرب شرابا أو آتي رسول الله صلى الله عليه و سلم، فأمهلنا حتى إذا هدأت الرجل و سكن الناس خرجتا به يتكئ عليهما حتى أدخلت على رسول الله صلى الله عليه و سلم" (البداية و النهاية ج 3 ص 30)

"و خرجت امرأة من الأنصار قتل أبوها و أخوها و زوجها يوم أحد مع رسول الله صلى الله عليه و سلم فقالت: ما فعل رسول الله صلى الله عليه و سلم؟" قالوا: خيرا، هو بحمد الله كما تحبين ! قالت: أرونيه حتى أنظر إليه. فلما رأته قالت: كل مصيبة بعدك جلل." رواه ابن إسحاق إمام المغازي و رواه البيهقي مرسلا.
و يوجد غير هذه القصص العجيبة الكثير الكثير التي لا أودّ ذكرها كلّها اجتنابا للإغراق و لكنّ ومضة تثبت شمسا !

قال عروة بن مسعود الثقفي لأصحابه بعد أن رجع من الحديبية: أي قوم و الله لقد وفدت على الملوك، على كسرى و قيصر و النجاشي، و الله ما رأيت ملكا يعظمه أصحابه مثلما يعظم أصحاب محمد محمدا، و الله إن تنخم نخامة إلا وقعت في كف رجل منهم فدلك بها وجهه و جلده، و إذا أمرهم ابتدروا أمره، و إذا توضأ كادوا يقتتلون على وضوئه،و إذا تكلم خفضوا أصواتهم عنده، و ما يحدون إليه النظر تعظيما له" (زاد المعاد ج 3 ص 125)

فهل أسلم هؤلاء بالسيف كما أنت تتوهمين يا أمونة؟

Like · 1 · 10 October at 22:54



Mohamed Belkhiria

اقتباس: أين تنبأ نوسترادامس هذا من محمد ؟؟
الرد: نوسترادامس مجرد كاهن كان يعتمد على الجن الذين يسترقون السمع و لكن الحظ لم يحالفه كثيرا و إليك بعضا من نبوءاته الفاشلة لعام 2016.
- ادعى قيام حرب عالمية ثالثة تستمر 25 عاما و لم يحصل شيء.
- ادعى أن بركان فيزوف في إيطاليا سينفجر في أواخر 2015 و أوائل 2016 و أنه سيودي بحياة الملايين و هذا لم يحصل فهل هو رسول؟
- ادعى أن الاقتصاد العالمي سيحصل سنة 2016 في حين أن هذا حصل سنة 2008.
- توقع وفاة الكثير من الأغنياء بينما الأغنياء اليوم يزدادون.
- ادعى أن أمد الحياة سيصل إلى 200 سنة و أنا أتحداك أن تأتيني بشخص عاش 200 سنة في هذا العصر.
- زعم أن أمير صربيا سيتم اغتياله و يكون ذلك بداية للحرب العالمية الأولى بقوله (حين يموت أمير الصرب فتحرق النار كل أوروبا) و لكن الذي تم اغتياله في الحقيقة هو ولي عهد النمسا و هذا بسبب كذب الجن الذين يسترقون السمع في نقل كامل المعلومة.
- ادعى أن الضرائب سيتم إلغاؤها و هذا لم يحصل.
- ادعى أن الإشعاعات ستحرق الكرة الأرضية و هذا لم يحصل.
- ادعى أن البشر سيتكلمون مع الحيوانات و هذا لم يحصل.
- ادعى أن من يريد إنجاب طفل يجب أن يحصل على ترخيص و هذا لم يحصل.
- لديه نبوءة فاشلة حول أحداث 11 سبتمبر لما قال (في أول عام من قرن جديد و في الشهر التاسع سيطيح الطائر المعدني بتمثالين عظيمين في يورك) و في الحقيقة يورك تقع في بريطانيا، هل عجز عن قول نيويورك؟ و هل برجي التجارة هما بنايتان أم تمثالان؟
- لديه نبوءة فاشلة حول تدمير هيروشيما و ناكازاكي بقوله (حيث يدمر طائر الظلام مدينتين عظيمتين في الشرق) و المفروض أن تكون النبوءة واضحة و مفهومة و ليس أن يقول مدينتين هكذا فقط دون تحديد مكانهما فالشرق يمثل نصف الكرة الأرضية.
و هل يا ترى هيروشيما و ناكازاكي أعظم من طوكيو؟
ما العيب في قول نوسترادامس لطفل في القصر أنه سيصبح ملكا، هل هذه مجاملة أم نبوءة؟
ماذا لو كان نوسترادامس عميلا ماسونيا و قد حاول بكتابه غسل أدمغة الناس بمخططات الماسونية؟
لتعلمي أن نوسترادامس صاحب نبوءات فاشلة و مبهمة و كاذبة لسنة 2016 و 2017 راجعي هذا المقال:
https://thenortheasttoday.com/here-are-10-of-nostradamus.../



Here are 10 of Nostradamus predictions for 2017!

Nostradamus, Predictions for 2017, Prophecy,

THENORTHEASTTODAY.COM

Like · 1 · 10 October at 22:59



Mohamed Belkhiria

أما نبوءات النبي صلى الله عليه وسلم فهي واضحة و صحيحة و يمكن فهمها بسهولة و ليست مجرد طلاسم كهنوتية.
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا تقوم الساعة حتى تعود أرض العرب مروجا و أنهارا."
الراوي: أبو هريرة، الدرجة: صحيح، المحدث: الهيثمي، المصدر: مجمع الزوائد، رقم الحديث: 1162.
و هذا يتوافق مع ما رصدته نازا بالتعاون مع وكالة المسح الجيولوجي طيلة 24 سنة حيث تظهر الصور الملتقطة بالقمر الصناعي تزايد المناطق الخضراء في صحراء السعودية.
In this series of four Landsat images, the agricultural fields are about one kilometer across. #Healthy #vegetation #appears #bright #green while dry

vegetation appears orange. Barren soil is a dark, and urban areas, like the town of Tubarjal of the top each image, have a purple hue.
Credit: NASA/GSFC
www.nasa.gov/topics/earth/features/saudi-green.html
أليست هذه نبوءة مفهومة و واضحة على عكس سجع نوستراداموس؟

اقتباس: من ناحية أخرى و لإثبات أن قرآنكم يحوي إعجاز يجب عليك بالأول إثبات أن محمد نبي و أنه يوجد إله اسمه "الله" أرسله لإثبات أن الإسلام ديانة سماوية.
الرد: الإعجاز هو الإثبات الذي تطلبينه على وجود الله لأنه من المستحيل لرجل عاش في القرن السابع ميلادي أن يتوصل لحقائق علمية (مثل كيفية تكون الجنين في بطن أمه) دون أن يخبره بذلك الذي يعلم كل شيء.
و الأمر بديهي و لا يحتاج إلى الكثير من التفسلف لمعرفة أن خالق الكون هو الذي أخبره بتلك المعلومات و ذلك ما قاد طبيب الجراحة الفرنسي موريس بوكاي إلى أن يتدبر ثم يقر بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم و يقول في كتابه (القرآن و الإنجيل و العلم) ما يلي:
"القرآن فوق المستوى العلمي للعرب، و فوق المستوى العلمي للعالم، وفوق المستوى العلمي للعلماء في العصور اللاحقة، و فوق مستوانا العلمي المتقدم في عصر العلم و المعرفة في القرن العشرين و لا يمكن ان يصدر هذا عن أمّي و هذا يدل على ثبوت نبوءة محمد – صلى الله عليه و سلم – و أنه نبي يوحى اليه"

راجعي المقال كاملا هنا:
http://muslims-res.com/%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%83%D8%AA%D9...

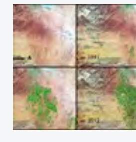
اقتباس: إليك هذه الروابط التي تتحدث عن توافق العلم الحديث مع كتب الهندوس.
الرد: هذه الروابط أولا تنسف إلحادك قبل كل شيء فمجرد وجود إعجاز علمي في أي ديانة هو انهيار تام للإلحاد !
لكن منطقك المغلوط يقول لنا (يوجد إعجاز علمي في الإسلام و الهندوسية إذن لا يوجد أي دين صحيح)، ماذا يختلف هذا الاستنتاج المضحك يا أمونة عن (احتمال وجود شخص الآن يطرق الباب من اثنين يدل على أن لا أحد يطرق الباب) و هل يمتلك إلحادك تفسيرا على تلك الإعجازات العلمية إن لم يكن الله موجودا؟

بالنسبة لروابطك:
الرابط الأول الذي وضعته هو التالي: http://www.gosai.com/science
و هو موقع للإعجاز العلمي في الهندوسية به روابط لتحميل أكثر من 20 كتاب ! يعني هل تتوقعين أنني سأقوم بشراء 20 كتاب و قراءتها ثم التحقق من صحة ما ورد فيها خلال 3 أيام فقط ! أم أنك فعلت ذلك لذر الرماد في العيون ظنا أنني لن أدخل على الرابط؟
ذلك الموقع هو موقع إعجاز علمي و ليس مصدرا موثوقا لأن أصحاب الموقع هندوس قد يكتبون أي هراء لنصرة دينهم، أنا لم أستشهد بأي موقع إسلامي و إنما وضعت لك الآية و تفسيرها ثم رابطا مباشرة من وكالة الفضاء الأمريكية ناسا و الإعجاز واضح جدا لمن يريد أن يفهم و مازلت للآن لم تأتي بتفنيد لمسألة أن الكون مسطح.

الرابط الثاني الذي وضعته هو: www.mvoai.org/04_uf.html
و هو مقال بلغة غير مفهومة و أشك في أنك تفهمين تلك اللغة أيضا.

أما الرابط الثالث فهو لمجلة هندية وجدت به عبارة: "المقال الذي تبحث عنه لم يعد متاحا في هذا الموقع"
The article you are looking for is no longer available in this website.

فأي تلفيق هذا و أي ذر للرماد في العيون يا أمونة؟
لم أطلع على بقية الروابط ببساطة و لا داعي للقيام بهذا الأمر فقد تتبعت ثلاثة من مصادرك و أثبت هشاشتها لذلك أرجو أن لا تكرري مهزلة إعجاز الهندوسية ثانية.



NASA - NASA Sees Fields of Green Spring up in Saudi Arabia
Saudi Arabia is drilling for a resource possibly more…
NASA.GOV

Like · 1 · 10 October at 23:01



Mohamed Belkhiria
ثانيا، الهندوسية عمرها 6000 سنة في حين أن كتبها عمرها 3500 سنة فقط تقريبا (باستثناء بعض المخطوطات القديمة) و يوجد تدليس كبير في ترجمة تلك الكتب و هو واضح و جلي عندما نرى مصطلحات في كتاب الفيدا مثل:
Atmosphere (الغلاف الجوي)
Universe (الكون)
Axis of the sun (محور دوران الشمس)
Scattered sunlight (تشتت أشعة الشمس)
فهل يعقل أن هذه المصطلحات العلمية الحديثة كانت معروفة في عصر ما قبل التاريخ؟ أم أنه تدليس و تزوير في الترجمة؟
لذلك فقد قال المؤرخ B. G. Sidharth في كتابه (المفتاح الأعلى للفيدا) The Celestial Key to the Vedas
ص 52:
"على عكس أدبيات الفيدا الأساسية: عانت كتب البورانا من الإضافات و التبديل"
Unlike the core Vedic literature, the Puranas have suffered additions and alterations
http://www.openisbn.com/preview/0892817534

و هذا اقتباس من كتاب لمؤرخ آخر يقول: "الاقتباسات التي تظهر في الأباستاميا دارماسوترا و تشير إلى البافيسيات بورانا لا يمكن العثور عليها في النصوص الحالية للبورانا"
A quotation appearing in the Apastambiya Dharmasutra attributed to the Bhavi yat .Pura a cannot be found in the extant text of the Purana
المصدر: Winternitz, volume 1, p. 519

مثلا من إحدى التدليسات المعتمدة في إعجاز الهندوسية نجد استشهاد الملحد بنص يشير إلى طبقة الأوزون و يضع الجملة الموالية بالإنجليزية:
Blue Sky is nothing but scattered sunlight
"السماء الزرقاء ما هي إلا مشتت لأشعة الشمس"
و المصدر الذي يضعه هو كتاب ماكانديا
Makandeya Purana 78-8
و هو كتاب لا يقبله عدد كثير من الهندوس و فيه اختلاف.

أخيرا، حتى لو ثبت وجود إعجاز في الهندوسية فهذا لا ينفي الإسلام لأن جميع الأديان سماوية توحيدية في أصلها و لكن تم تحريفها و إدخال الوثنيات فيها مع الوقت فتحرفت و بإمكانك البحث و ستجدين ذكرا لكثير من الأنبياء في كتاب الفيدا منهم عيسى عليه السلام تحت اسم إيشا بوترا Isha Putra

----

اقتباس: أين كان التوحيد خلال مدة 1800 سنة بعد ظهور الأديان؟
الرد: التوحيد سابق على الوثنية و هو الأصل كما أخبرتك.
و هذا اقتباس من كتاب (فلسفة الميثولوجيا) Philosophy of Mythology للفيلسوف الألماني فريدريك شلنج F. W. Shelling يقول فيه أن التوحيد هو عقيدة البشر قاطبة و يقول في الصفحة 68 منه أن التوحيد سابق على الوثنية.
.Polytheism is the imaginative loss of a primordial monotheism
و كان التوحيد هو العقيدة السائدة في الحضارة الفرعونية حتى أن أخناتون نهى عن رسم صور لإله النور الأعظم خالق الروح و الجسد و النيل خالق كل شيء.

اقتباس: قبل أكثر من 220000 سنة بدأ إنسان النيندرتال و إنسان هايدلبيرجنسس بدفن موتاهم بطريقة منظمة في القبور.
الرد: ما أدراك أن دفن الموتى قبل ذلك لم يكن بطريقة منظمة؟ علم المستحاثات يكشف لنا عن الحفريات و لا يكشف عن المقابر و فرضا أن كلامك صحيح، ما علاقة هذا بغياب وجود الدين أصلا؟

اقتباس: لا يمكن أن نصف شيئا بأنه موجود إلا إذا كان ماديا في ذاته و كينونته أو مرتبطا بالمادة، و طالما تخبرنا الأديان بأن الله غير مادي، و غير مرتبط بالمادة فهو بصورة تلقائية غير موجود"
الرد: قياس فاسد و منطق فاشل، و هذا يؤكد مقولتي أعلاه بأن الإلحاد هو فساد للفطرة و غريزة التدين فالتجسيم دائما حاضر في عقل الملحد، دائما يريد الملحد الإيمان بإله مادي موجود داخل الكون و شكل الإله بالنسبة إليه هو رجل في السماء و مردّ ذلك إلى أن الإلحاد في أصله ثورة على ظلم الكنيسة فبعد أن تخلص الناس من خرافات النصرانية بقي شكل الإله بالنسبة لهم في شكل بشر مثل يسوع و سرعان ما تبنى الملحدون العرب هذه النظرة الفاسدة لمصطلح (إله).

وجود الشيء لا يعني بالضرورة ماديته أو ارتباطه بالمادة فالعدل و الظلم و الخير و الشر كما قلت أنا في مداخلتي الأولى هي مصطلحات ميتافيزيقية و كذلك الروح أيضا شيء غير مرتبط بالمادة و مع ذلك فقد تم إثبات وجودها علميا. ثم إن إنكارك لوجود الإله لأنه غير موجود في نطاق المادة لا يختلف عن إنكار وجود الرسام لأنه غير موجود داخل اللوحة.


Mohamed Belkhiria
اقتباس: لسان حال هؤلاء يقول أنه لو لم يكن هناك عقاب و لا ثواب فسيقومون بكل ذلك، و أسأل هنا، أين هي الأخلاق؟ هل الأخلاق هي الطمع و الخوف؟ العصا و الجزرة؟ من يقاد بالعصا و الجزرة هم القطيع.
الرد: الإسلام في الحقيقة جاء ليؤكد على ضرورة القيم الأخلاقية المطلقة مثل الصدق النقي، العدل التام، العمل الخالصفهي مطالب شرعية و عقلية و لكن هذا لا يجعل من الدين مصدرا لها فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه بعث ليتمم مكارم الأخلاق و لا يوجد في الإسلام ما يخالف الفطرة السليمة.
أولا، ما تسمينه أنت بالعصا و الجزرة هو في الحقيقة (حوافز)، إذا وعد رجل ابنه بأنه سيزوجه في حال نجح في دراسته فهل يعتبر هذا نظام الجزرة (الزواج) و العصا (عدم الزواج) ؟ و هل يمكن اعتبار أن الإبن لن يدرس إذا لم يعده والده بشيء؟
ثانيا، تخيلي أن صاحب قصر له حاشية بعضهم ينعم بما في القصر و يشتم صاحبه و ينكر جميله و بعضهم يشكر صاحب القصر، أيهما أفضل برأيك؟
عن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقوم الليل حتى تنفطر قدماه، فقالت عائشة: لم تصنع هذا يا رسول الله و قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك و ما تأخر؟ ! قال: "أفلا أحب أن أكون عبدا شكورا؟" متفق عليه.

اقتباس: الشماتة بضحايا الكوارث الطبيعية، حيث يذكر الجميع فيما أعتقد المخازي التي قالها العديد من المشايخ عن استحقاق الضحايا للعقوبة الإلهية بحقهم.
الرد: هؤلاء الشيوخ لا يمثلونني في شيء لذلك لا ينبغي عليك محاججتي بهم و لكن حاوريني بما في القرآن (يَا

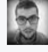
أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَ أُنْثَى وَ جَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَ قَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ) سورة الحجرات الآية 13.

اقتباس: معاملة الولد الناتج عن علاقة غير شرعية و التمييز ضده.
الرد: هذا من أفعال الأفراد و ليس من أفعال النبي صلى الله عليه وسلم كما قلت لك فالمفروض هو الإتيان بآية أو حديث نبوي يأمر بالتمييز العنصري بين الناس.
أكّد القرآن على الله خلق البشر أجناسا مختلفة (لا كما يدّعي الدّاروينيّون المعتوهون) يتعارف بعضهم على بعض و ليس لإعطاء الأفضليّة لجنس على آخر بل إنّ هذا الاختلاف في أشكال و ألوان النّاس لهو إحدى معجزات الله العظيمة فبالرّغم من أنّ الله خلقنا من ذكر و أنثى واحدة (آدم و حواء) فإنّ كلّ شخص يختلف عن غيره و كلّ إنسان له شخصيّته المميّزة الفريدة. لذا فإنّ هذا الاختلاف معجزة عظيمة و ليس تبريرا للتّمييز العنصريّ. الدّليل من السّنّة النّبويّة المطهّرة فقد قال رسول الله صلّى الله عليه وسلم (يا أيّها النّاس إنّ ربّكم واحد و إنّ أباكم واحد ألا لا فضل لعربيّ على أعجميّ و لا لأعجميّ على عربيّ إلّا بالتّقوى) رواه الإمام أحمد في السّلسلة الصّحيحة و لقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أوّل من طبّق هذا المبدأ فقد كان بأبي هو و أمّي يعامل الصّحابة سواء بسواء الأغنياء منهم و الفقراء و العرب منهم و العجم فبلال الحبشيّ و صهيب الرّوميّ و سلمان الفارسيّ كانوا من صحابته المقرّبين.

اقتباس: الدفاع المستميت عن سخافة الطلاق الذي يقع بلفظه ضد أي منطق و عقل.
الرد: الطلاق في الحقيقة يعود بالضرر على الزوج لأنه سيبقى متكفلا بنفقة المرأة حتى بعد طلاقها منه لذلك فعليه أن يفكر جيدا قبل القيام بأمر خطير كهذا، ثم كيف تقبلين عقلا استمرار علاقة زوجية بعد أن يئس منها أحد الطرفين؟ زد على ذلك أن الطلاق يكون بيد من له عقد الزواج.

اقتباس: بث الكراهية الصريحة بين الناس بعقيدة الولاء و البراء.
الرد: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَ أُنْثَى وَ جَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَ قَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ) سورة الحجرات الآية 13.
أين الكراهية؟
(وَ إِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ) التوبة 6
أين الكراهية؟
"لَا يَنْهَاكُمُ اللهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَ لَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَ تُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ – إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَ أَخْرَجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ وَ ظَاهَرُوا عَلَى إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَ مَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ" الممتحنة 8-9
أين الكراهية؟
عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه و سلم أنه قال: "من قتل معاهدا لم يرح رائحة الجنة و إن ريحها يوجد من مسيرة أربعين عاما" أخرجه البخاري.
تخيّل أنّ قتل كافر يحرم المسلم من دخول الجنّة بل و حتّى شمّ ريحها ! فعن أي كراهية تتحدثين؟

Like · 1 · 10 October at 23:02



Mohamed Belkhiria

اقتباس: الدفاع عن الرق و اعتباره شرعيا.
الرد: الرق في الحقيقة مسألة تحتاج إلى مناظرة لوحدها و لكن سأحاول التفصيل فيها قدر الإمكان لكي يغلق هذا الموضوع إلى الأبد. و هذا مقال جميل جدا و لكنه أيضا طويل جدا و يرد على المسألة من كل جوانبها:
المقال بعنوان: ملكات اليمين و السبايا رحمة.
بداية لا بد من تحليل قضية الرق من داخل التاريخ ذاته كالتالي:
أولا، العبودية هي مرحلة أساسية في تاريخ الجنس البشري، و من مقتضيات عصور بشرية أصيلة.
ثانيا، لا يوجد في تاريخ البشرية ديانة و فلسفة و لا مذهبا و لا فرقة، إلا و أجازت الرق و اعتبرته بديهة وجودية.
ثالثا، اختفاء الرق في القرن الماضي كان فقط لظهور المكائن –الآلات التي حلت محل البشر- و إلا فالرق كان و سيظل موجودا ما وجد الإنسان.
رابعا، لا يوجد مانع ديني و لا أخلاقي و لا مادي و لا علمي و لا فلسفي و لا إلحادي يمنع من ممارسة الرق بمفهومه الإسلامي –الذي هو أقرب للتبني- كما سنبين بعد قليل.
خامسا، لم يتوقف الرق فجأة لضجر العبيد أو لرهافة إحساس الأسياد، و لكن فقط نتيجة استغناء مباشر عن العبيد بالمكائن التي ظهرت في القرن الماضي.
سادسا، لم يعرف التاريخ ناقدا للعبودية على طول الخط و انتهاء العبودية جاء فقط كنتيجة بديهية لعدم الحاجة إليهم، و لذا قال نيتشه: "لو أمطرت السماء حرية لأمسك العبيد مضلات."
و فلاسفة الدنيا كلها أطبقوا على أن مفهوم الرق في أصله مفهوم مقبول و سنذكر الأمثلة:
1- كان أرسطو يرى أن العبودية أمر بديهي و كان من أشد المؤيدين لها و الحريصين عليها.
2- قال أرسطو: الذي يخضع للقانون هو أيضا عند مستوى ما من العبودية.
3- جمهورية أفلاطون الفاضلة لا تخلو من العبيد.
4- يؤيد هيجل العبودية بشدة و يرى أن العبد يحقق متعة في خدمة سيده.
5- يقول كارل ماركس: بدون عبيد لا وجود لأمريكا الشمالية.
http://www.marxists.org/archive/marx/410.htm
سابعا، يرى هيجل أن الغريزة الأساسية في الإنسان هي الرغبة في نيل الاعتراف –ينال قيمته-، و في هذا الإطار فالعبد يحقق غايته تمامًا، حيث أن العبد يحقق متعته في خدمة سيده وهو في ذلك يسعى إلى الرغبة في الاعتراف، والعبد لا يتمرد على سيده أبدًا لأنه أصلاً لا يعرف أنه ينقصه شيء، فهو رغباته المادية يحققها من أموال سيده ورغباته فوق المادية مثل الرغبة في الاعتراف يحققها ببراعته في عمله، بل وكلما كان أكثر إخلاصًا لسيده كان أكثر تحقيقًا لهذه الرغبة، لذا فالعبد لا يشعر أنه عبد، بل يتحرك في إطار عقلاني يستوعبه ويستوعب سيده، لذا لم يتمرد العبيد. فالعبد في البداية والنهاية مسوقٌ إلى الدور المطلوب منه - كالسيد تمامًا .

ثامنا، يقول مؤسس الدولة المدنية جون لوك: "الملوك في أمريكا القديمة والذين كانوا يملكون أراضٍ شاسعة هم أفقر ماديًا من عامل إنجليزي في ورش مانشستر".
لكن الملك لديه من يعترف به فتزداد سعادته، فالسعادة قيمة نسبية لا علاقة لها بالوسائل المادية المتاحة، وإنما

هدف السعادة المادية هو نيل الاعتراف وهذا متحقق للعبد ماديًا!

تاسعا، في لحظةٍ ما عندما نحتاج للعبيد سيعود العبيد، خاصةً وأنه بعد اختراع الأسلحة النووية ظهرت في الأدب العالمي فكرة احتمالية أنه في أي لحظة يمكن أن يخسر العالم كل التكلونوجيا الحديثة و نعود للخيل و الجمال مرة أخرى، و في فيلم محارب الطريقthe road warrior للمنتج الأسترالي جورج ميلر، نرى حضارة مستقبلية قائمة على الخيل و العربات التي تجرها الحيوانات. (نهاية التاريخ، فرانسيس فوكوياما، ص 86)

عاشرا، الذي ينتقد العبودية هو حتما سينتقد منظومة العمل و الحياة الوظيفية الآن، فالحياة الوظيفية هي رق جزئي –عبودية جزئية-، و في تعريفها الرسمي: استقطاع ساعات معينة من وقت الموظف لصالح مؤسسة أو شركة أو شخص ما، مقابل تقاضي أجر محدد أو منفعة محددة.

لكن الإنسان المعاصر يستسيغ المنظومة الوظيفية الآن ولا يستسيغ مسألة الرق فقط بسبب المعاصرة – فهو معاصر للمنظومة الوظيفية ولم يعاصر مسألة الرق-.
بل إن الفرق الجوهري بين الرق والمنظومة الوظيفية هو فرق زمني لا قيمي، فالمنظومة الوظيفية هي رق وقتي، وسخرة جزئية كما يتفق على ذلك المُشرعون!
أيضًا الرق ليس بالصورة التي يرسمها ويروّج لها العصرانيون، وإنما ربما تنطبق تلك الصورة على ما كان يجري في الدولة الرومانية، بينما في بلادنا كان الرقيق أئمة الدنيا وعلماء الدين. ودولة المماليك خير شاهدٍ عبر الزمان.
(المقال من كتاب عيادة الملحدين للدكتور هيثم طلعت).

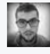
كما ترين، العبودية جزء لا يتجزأ من التاريخ البشري و ليس بالبشاعة التي تتصورينها، و الإسلام جاء لتنظيم المسألة لا أكثر: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا يقولن أحدكم عبدي و أمتي و ليقل فتاي و فتاتي" صحيح مسلم.
و قال صلى الله عليه وسلم: "إن إخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم، فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل و ليلبسه مما يلبس، و لا تكلفوهم ما يغلبهم فإن كلفتموهم ما يغلبهم فأعينوهم." متفق عليه.
قال أبو هريرة رضي الله عنه في حديث متفق عليه: "و الذي نفس أبي هريرة بيده لولا الجهاد في سبيل الله و الحج و بر أمي لأحببت أن أموت و أنا مملوك."

MECW - The requested resource is no longer available

The file you have tried to access originated from the Marx Engels Collected Works. Lawrence & Wishart, who hold the copyright for the Marx Engels Collected Works, have directed Marxists Internet Archive to delete all texts originating from MECW. Accordingly, from 30th April 2014, no material from ME...

MARXISTS.ORG

Like · 1 · 10 October at 23:03

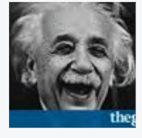


Mohamed Belkhiria

اقتباس: عندما أقرأ الردود الإسلامية على هذه "الشبهات" و ما فيها من تبرير ذرائعي تارة و من تلفيق...
الرد: بالمقابل، لماذا تصدقين نظرية التطور رغم أن عدد ثغراتها وصل لأرقام فلكية؟ و ما رأيك في الرد على شبهة الرق، هل هو تلفيق برأيك؟ هداك الله.

اقتباس: لا يسعني إلا أن أذكر القول الشهير لعالم الفيزياء ستيفن واينبرغ.
الرد: أنا تذكرت قولا لعالم فيزياء أعظم منه و هو ألبرت آينشتاين لما قال:
".Science without religion is lame, religion without science is blind“
https://www.theguardian.com/.../12/peopleinscience.religion

إلى هذا الحد أتوقف و أعتذر على الإطالة و لكن كما تعلمين فإن الشبهة تكون في سطر أو سطرين و لكن الرد عليها يطول و قد يصل إلى بضعة صفحات.
أتمنى من الجميع أن يعيدوا نظرتهم للإسلام و ينظروا إليه بعين الباحث لا بعين الحاقد لأن هذه الحياة فانية و ليس غرضا في حد ذاتها.
لم أرد على كل الشبهات لكي لا أطيل عليك و أيضا لأن البحث عن ردود الشبهات أمر يسير جدا لأي شخص يمتلك الأنترنات و أرجو منك يا أمونة أن تقرئي مداخلتي بهدوء و لا مانع لدي إن تجاوزت مدة 72 ساعة في الرد لكن بشرط أن يكون تجاوزا في حدود المعقول. مع احترامي لك و لشخصك.
و الحمد لله رب العالمين.
#انتهى.

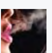


Einstein writes of 'childish superstition'

Little-known letter from famous scientist to sell for up to £8,000 and provoke further controversy

THEGUARDIAN.COM

Like · 2 · 10 October at 23:05



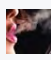
امونه سلمى

أهلاً وسهلاً بالجميع
أهلا بك محمد
مداخلتك الأولى سأكتفي بالمرور ..
مداخلتك الثانية الالحاد يعتبر مرض ومالِي ذالك..لن أجيبك عن تلك الهرطقات +إحترامي لشخصك
إن الإلحاد هو الأصل في الإنسان، وإن خرافة الله تزرع داخله مما يراه ويسمعه ويتم تلقينه له ممن هم حوله.
وإذا كان الإنسان الأول خمّن وجود كائن أو قوى عليا هي التي تتحكم في هذا العالم، وهي التي تتسبب في الظواهر الطبيعية التي يراها، فإن هذا الخوف قد ساعد (بالاشتراك مع الجهل) في خلق فكرة الإله البدائية ثم

بدأت هذه الفكرة تتطور حتى بلغت ما بلغت إليه الآن. وكما عرفنا من قبل فإن الاتفاق الجماعي قد يُعطي الأشياء المكتسبة شرعيتها، ولكنه لا يجعلها أصيلة على الإطلاق...وسأتطرق أكثر في هذا الموضوع في مداخلتي القادمة
يخطئ الإنسان والفلسفة معاً والدين عندما يجري تفسير أن هذه الحياة خلقت من أجل الإنسان .. فهو أي الإنسان ربما هو أخر العنقود .. وربما ستخلق الطبيعة يوماً ما شكل أخر من الحياة أكثر قدرة وذكاءاً من الإنسان الحالي . ليس مهماً طبيعة الشكل والتكوين الخارجي ، فالنمل أكثر ذكاءاً من الأسد . هناك فضاءات وشموس لا أحد بإمكانه حتى الأن معرفة طبيعة أو شكل ونوعية الحياة على كواكب أخرى إن وجدت .. لذا فمن المستحيل إعتبار الإنسان سيد الكون . في الوقت الذي لا يساوي غباراً قياساً الى الهيولى العامة للكون . كل شئ يتغير ، عندما تتغير نظرة الفرد الى نفسة بإعتباره مركز الأشياء ومحور الوجود بدأ من العلاقات الثنائية مع الأخرين ووصولاً الى الغاية من هذه الحياة ، التي أسستها الطبيعة الأم . عندما يتبين أن هذا التاريخ والعقائد المختلف عليها وحولها ، ليست سوى قصص فنتازية بعضها جميل ، وبعضها سادي لحياة بشر ساهموا بشكل أو بأخر بكتابة تاريخ الإنسان وسلوكة القائم على مبدأ الحصول على السعادة . وأولاً الدنيوية قبل الأخروية . ربما هنا قد تختلف نظرة الإنسان في حينها الى هذا التاريخ الغير مقدس . يحضرني حديث " للنبي " محمد قوله ، حبب لي من دنياكم ثلاث ، النساء والطعام والطيب . إذن هكذا إختصر محمد الحياة ، كاشفاً بشكل غير مباشر الطبيعة البشرية . المتعة أو اللذه الأيروتية ، والطعام الذي يؤمن إستمرارية الحياة ، والطيب الذي يساهم في توكيد وتوفير مبدأ الإشباع الغريزي . هكذا نحن نشارك الطبيعة ونتقاسم معها الحياة . قول " محمد " سواء أدرك أم لا، عبر عن نوازع الإنسان الداخلية دون أية مواربة . فهو إنسان لا يختلف عن أي إنسان أخر . كافة من وصفوا " كأنبياء " أوجدت الحياة لهم لغة مشتركة ، سليمان وقع في حب عشتار آلهة الصيدانيون من الكنعانيين ، و " أمين موس " وقع في غرام بنت راعي " مدين " ويوسف قد قميصه ، بيد أن الخوف من العقاب حال بينه وبين تحقيق الفعل ..! وقد يكون كتبة الأسطورة الجميلة هذه أرادوا منها شيئاً اخر أو لهدف سياسي في زمان تلك الأسطورة المحكية . حتى " نوح " جرى تبرير لفعله الأيروتي بحجة فقدانه لذاكرته بفعل الخمرة المقدسة...
(((عقل الإنسان قد يكون ميزة بالفعل، ولكنه يظل ميزة مثلها مثل بقايا مزايا الكائنات الحيّة، والتي تتفاوت في هذه المزايا حسب قدرتها وحسب حاجتها، وليس هنالك سبب أو مبرر منطقي واحد يجعلنا نتصوّر أن الإنسان كائن متميّز عن بقية الكائنات)))

#أعيد هل الإيمان أصيل في الإنسان؟ الإيمان بالضرورة هو معرفة الله عن طريق الدين.. وطالما قلنا (معرفة) فهو إذن أمر مكتسب
#يتبع

Like · 2 · 11 October at 00:45

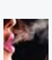


امونه سلمى

إقتباس________
3. عدم التحقق من المصادر قبل وضعها، و هذا يدل على عدم الموضوعية في النقاش أو التشتيت ربما لكن سأحسن بك الظن و أقول أنك اكتفيت فقط بقراءة عناوين تلك الروابط التي استشهدت بها دون الاطلاع عليها و سيأتيك التفصيل بعد حين بإذن الله
_______________الردّ أولاً مصادرك غير علمية ولم نتطرق لموضوع علمي كي أجلب لك موقع علمي موثوق
٢ روابطي كلها تعمل ...وكلها تتحدث عن إعجازات وخزعبلات باقي الأديان
٣روابطك منسوخة وأغلبها لا تعمل
فلا ترمي التهم جزفًا ..ولاحظ أني أتغاظى على أغلب كلامك اولا لان الردود ستطول دون هدف وثانيًا خارجة عن موضوعنا
#يتبع بعد العمل



Like · 3 · 11 October at 00:53



امونه سلمى

أضحكتني عندما تحدثت عن العقل فأحببت إدراج مايقوله دينك ولا أطمح لمناقشته فهو قد مات وشبع موت
أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَٰكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ.

خَتَمَ اللَّـهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿البقرة: ٧﴾

لَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ۖ لَهُمْ قُلُوبٌ لَّا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَّا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَّا يَسْمَعُونَ بِهَا ۚ أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ

فبوضوح نرى ربط (قلوب= يعقلون)+(اذان =يسمعون) (العين=يبصرون)
وهو ربط واضح وقاطع بين كل حاسة والجزء المسؤول عنها فمن يقول بمحاولة ترقيع ساذجة
اي ارجاع الامر الى مجاز ما فعليك ان يقبل بنفس المبدا ان السمع ليس في الاذن
وان البصر ليس في العين ومرحبا بك في الهلوسات !

وكذالك نفس المفهوم في قصة شق الصدر حيث ملا جبريل قلب محمد بحكمة وايمان

فرج سقف بيتي وأنا بمكة فنزل جبريل صلى الله عليه وسلم ففرج صدري ثم غسله من ماء زمزم ثم جاء بطست من ذهب ممتلئ حكمة وإيمانا فأفرغها في صدري ثم أطبقه

والحكمة هي نتاج الفكر والفكر في الدماغ ويعود بنا نفس الحديث والقصة الى ما سبق
وحتى زملائهم المسيحيون نفس الامر حتى لا يظنو انفسهم انهم اذكى او انهم استثناء...

وللترقيع ولتجنب هذه الاخطاء الفادحة لمؤلف القران يحاولون الدجل على العامة
بمحاولة ربط القلب بالدماغ بكل وسائل الاحتيال والنصب من تلاعب بالمصطلحات فتارة يقولون بان هنالك خلاف بين اهل الطب ان كان العقل في القلب ام في الراس ومثلها تراهات فالعقل بجميع مفاهيمه الفكرية وغيرها هي ناتج عمل الدماغ
وطبعا هذه الحيل لا تنطلي سوى على السذج فقط فلا
يوجد اي هيئة او مؤسسة او جامعة علمية تدرس العقل في القلب

The brain performs an incredible number of tasks including the following

.It controls body temperature, blood pressure, heart rate and breathing
It accepts a flood of information about the world around you from your various senses .(seeing, hearing, smelling, tasting and touching)
.It handles your physical movement when walking, talking, standing or sitting
.
http://science.howst...brain/brain.htm

للمزيد من الاطلاع :

http://www.scienceda...40216151407.htm

http://www.scienceda...40428134051.htm

http://www.scienceda...40205212015.htm

http://www.scienceda...30402145803.htm

وفي العام المنصرم تم زراعة اول قلب اصطناعي مستقل بذاته فاي عقل تبقى لهذا الشخص اذن؟

http://arabic.eurone...rtificial-heart

وبعد ان ضرب العلم بمطرقة من حديد على هاته الخرافات لم يتبقى سوى الايمان الاعمى
لمن اراد ان يؤمن في وجه كل الادلة التي تقول (انك جاهل)
وإذا كان القلب في نظر الأطباء هو العضَلة التي تُنظِّم توزيع الدمِ حسب حاجاتِ البدَن، فإنه في نظَر الإسلام هو مصدر التوجيه والقيادة في الإنسان الذي يُضلُّه ويهديه. الخلاصة: وقد تبين مما ذكرنا أن خالق العقل وواهبه للإنسان بين في آيات قرآنية كثيرة أن محل العقل القلب, وخالقه أعلم بمكانه، وكذلك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما رأيت .
http://fatwa.islamwe...twaId&Id=121008

ونضيف النابغة 'ابن عثيمين'ونصائحه

هذه مسألة أشكلت على كثير من النظار الذين ينظرون إلى الأمور نظرة مادية لا يرجعون فيها إلى قول الله وقول رسوله صلى الله عليه وسلم وإلا فالحقيقة أن الأمر فيها واضح أن العقل في القلب وأن القلب في الصدر { أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها }.

إن الواجب علينا إزاء ذلك أن نطرح كل قول يخالف كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وأن نجعله تحت أقدامنا وأن لا نرفع به رأسا ، إذا القلب هو محل العقل ولا شك

http://www.sahab.net/home/?p=209

#يتبع وتأكد صديقي لن اتطرق لأغلب مداخلاتك..لانها خارجة عن الموضوع وبالنسبة لنظرية التطور فمداخلاتك القديمة قلت لي لا اريد مناقشتها لانني لستُ عالم بيولوجي وأراك هنا تتخبط لا أدري نيتك لكن لا بأس لن اتطرق لها لأنك لن تفهم..فأنت مدافع عن دينك فقط لهذا ساتطرق فقط لموضوع المناظرة وكما قلتُ سأجيب على ماأوردته فقط في حدود الإلحاد والإيمان بدينك 🌹

و هذا رابط قد استشهدت في مداخلتي الماضية من الكلية الملكية للطب يخبرك عن علاقة القلب بالعقل و الروح:
The Heart, Mind and Spirit - Royal College of Psychiatrists

نجد في الصفحة 4 من 6 أن مصطلح الروح Spirit بمفهومها الميتافيزيقي يتم استعماله في

Like · 👍 1 · 11 October at 02:15 · Edited



امونه سلمى
دعني أوضح لك شئ الإلحاد ليس فكراً .. الإلحاد ليس نظرة كونية .. الإلحاد ليس منظومة أخلاقية
الإلحاد هو غياب الإيمان بوجود إله ...
شئتم أم أبيتم .. قد يكون الملحد مجرماً .. وقد يكون الملحد سارقاً .. وقد يكون الملحد قاطع طريق
ولكنه وبكل تأكيد لن يجد نصاً مقدساً يبرر له إجرامه ..
ولكنه كذلك لن يجد نصاً مقدساً يحثه على عمل الخير (مهما كان عمل الخير هذا نسبياً)
#ان تكون انسان هذا اختيار تقدم عليه بإرادتك ، المعضلة هي الاديان اللتي تسلب الانسان الارادة

افتح قوس هنا لان موضوع المناظرة "أيهما أختار الإسلام ام الإلحاد"
يتفق عدد كبير من المؤمنين والملحدين في شيء وحيد وهو تفسير الواقع المحيط بهم تفسيرا دينيا .. بينما يفسر المؤمن خراب الواقع ومآسيه بغياب الدين وتنحيته من الحياة العامة يفسر الملحد نفس الخراب بتوغل الدين وسيطرته على كافة مناحي الحياة . يرفع المؤمن شعار الإسلام هو الحل بينما يرفع الملحد شعار الاسلام هو المشكلة .. كيف يمكن تفسير هذا التناقض الشعوري بين طرفين يسكنان نفس البيئة ونفس الظروف ؟ هل الدين غائب أم متوغل ؟
عندما يقول الملحد بأن المشكلة في الدين ..... فهو يقصد القداسة التي تحيط به و تحمي تشريعاته
فالمتدين يقول بأن فساد الحياة سببه غياب الدين ....فيحاول تطبيقه ما استطاع
و لكن و بعد مدة يرى بأن حياته ساءت اكثر من ذي قبل فيظن بأنه لم يطبق دينه بالقدر الكافي او بالطريقة المثالية فيعيد نفس التجربة و نفس الأخطاء و لكن بطريقة أشد تعصبا من الأولى
و هكذا يبقى كلما فشل يحمل نفسه و فهمه هذا الفشل و يعيد و يكرر نفس الخطأ و يتعصب و يغلو من دون أن يشك و لو لوهلة بأن المشكلة في فساد شرائعه و دينه و السبب أن هذا الدين مقدس و يمنعه في أن يشك في مصدره.... و هكذا يبقى يتخبط و يتعصب و يقتل كل من يحاول ان يخرجه من هاته الدوامة التي أدخل نفسه فيها
بل تجده مستعدا لتدمير كل البشرية من حوله... و لا يحاول مراجعة فكره و تفكيره....

اما الملحد فهو لا يقدس ..بل يجرب وهو منفتح على كل التجارب الإنسانية من حوله و الآراء المختلفة تحت شعار نحو حياة أفضل
و ليس عنده أي تعصب لأي فكرة أو تجربة في الحياة فهو يجرب و يفشل و يغير و يحسن و يطور و يختار و هدفه تحسين الحياة متجاوزا بذلك كل الحدود و المعوقات و الشرائع الفاسدة و الناقصة التي لا تخدم هدفه بالبحث عن أنجع الطرق
اما المتدين فهدفه تطبيق شريعته و دينه وإرضاء خالقه ...و لو على حساب ما ينفع البشرية تحت شعار ..أنا العبد المأمور لايسأل لا يفكر لحكمة لا أعلمها..........

و كمثال على ذلك حادثة منى و التي تتكرر كل سنة ... و المسلمون يموتون عاجزين مسلوبي الأرادة امام هذه المشكلة العويصة جدا و بدل من إيقاف هذه المهزلة تجد شيوخا يبررون بل يهنؤون الموتى و عائلاتهم لأنهم ظفروا بموتة لا ينالها إلا ذو حظ عظيم و مسلمون آخرون يحسدونهم و يتمنون لو كانوا مكانهم....
______غلق القوس
من الاسئلة التي لم تفارقني يوميا منذ ان خطرت على بالي سؤالين احببت ان اشاركهما معك لأنه بصراحة لم يستطع أحد من مختلف الاديان أن يجيب عليها:

1- هل تعتقد عزيزي محمد انه مهما بلغت فظاعة الذنوب التي يرتكبها الانسان فانه من العدل ان يذهب للجحيم ويتعذب للابد؟ الم يكن ارحم للناس ان لا يقوم الله بخلقهم اصلا ويبقى هو مبسوط مع نفسه ومع ملائكته؟ لأني ارى انه اكتر من 90% من الناس ستذهب الجحيم؟

2- ماذا لو لم يوافق لانسان على هذه الحياة اصلا؟ هل هو مجبر عليها؟لماذا لم يسأل الله الانسان عما اذا كان يريد ان يحيا هذه الحياة اصلا ام لا؟(لا يهمني كيف سيقوم بذلك فهذه مشكلته وليست مشكلتنا)
ماذا لو لم يكن يحلم لا بحياة ابدية ولا بخلود ولا بحور العين ولا غيره؟ماذا لو كان شخص صالح ولكنه لا يريد الخلود (بغض النظر عن الاسباب)؟ هل هو مجبر على ان يعيش هذه الحياة حتى واذا لم يرد ذلك؟
#يتبع بعد العمل..وأستسمحكم

Like · 4 · 11 October at 02:26 · Edited

امونه سلمى
سماء الديانات ليست سوى سراب يحسبه الظمآن ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئا ولم يجد الله عنده. في ظل الأفكار الدينية يجد الإنسان نفسه مدفوعا تحت تأثير الجهل للغوص في "سرداب" مظلم لا نهاية له ولا بصيص من الضوء فيه. وعوضاً عن تقديم إجابات حقيقية يتم دغدغة الحواس والمشاعر بإجابات "مقولبة" ومعدة سلفاً، مع ضرب المنطق بعرض الحائط. مفهوم الروح ينطبق عليه ما ينطبق على معظم منتجات الدين، ولهذا نرفضه جملة وتفصيلا. فالقول بوجود الروح هو إجابة لطيفة ومريحة ولكنها غير منطقية بالمرة. فالتصور الحالي للروح لا يفسر الكثير والكثير من الملاحظات والمشاهدات التي يجب عليه أن يقدم تفسيراً لها لو أراد له أصحابه أن يستمر ويصمد في مواجهة التراكم المعرفي الإنساني. بالإضافة للإجابة عن كل التساؤلات المتعلقة بالروح وطبيعتها وما إلى ذلك.

وسأطرح بعض هذه التساؤلات:
كيف يمكن أن نقتنع بوجود شيء غير مادي وفي نفس الوقت نقتنع بقدرته على "التواجد" في مكان ما!! فبغض النظر عن استحالة وجود شيء غير مادي في فكرتنا الحالية عن الوجود، إلا أن تواجد الروح في مكان محدد مرتبطة بجسد محدد يجعل لها صفات مادية لا تنكر؟! فأين وكيف يمكن لشيء غير مادي أن يوجد في حيز مادي؟ بالإضافة إلى أن اتصالها المفترض بالجسد وتأثيرها عليه يجعل لها تواجد مادي صرف، يُتيح تناولها ودراستها!!

هل تنشأ الروح في الجنين من خارج الرحم أو البويضة أم تنتقل إليه ميكانيكياً مع الخلايا التناسلية؟! فلو أنها جاءت من "الخارج"، فمن أين بالتحديد؟ وهل الجنين يكون غير حي قبل وصولها إليه؟!!! وإذا كان حي فما فائدتها إذاً؟ وإذا كانت الروح تنتقل مع الخلايا التناسلية (البويضة والحيوان المنوي) فهي مادية إذاً، لا بل يمكن دراستها بقوانين الانعزال المندلي كذلك!!!

نعرف كذلك أن أنسجة الجسد المختلفة لا تموت في وقت واحد بل في توالي، وهذا يجعلنا نسأل هل لكل نسيج في الجسد روح؟! وهل الروح تقبل التجزيء؟! وفي حالة نقل عضو من شخص لآخر هل تنتقل الروح مع العضو المنقول أم لا؟! وكيف تظل هذه الأعضاء المنقولة حية بالرغم من وفاة أصحابها؟ هل يحق لنا أن نقول أن بعض الأرواح لها عمر أطول من عمر صاحبها؟ (لأن جزء منها استمر في الحياة بعد وفاته!).

من المشكلات التي تنتج عن فكرة الروح أيضاً مفارقة زرع الأعضاء الصناعية في الأجساد الحية. كيف نفهم – في ظل فكرة الروح – استبدال عضو حي (القلب مثلاً) بآله ميكانيكية معدنية تؤدي وظيفته. وكأنه من الممكن الاستغناء عن نسيج حي يحتوي على ثمة "روح" ما، وكذلك إمكانية زراعة الأنسجة في المعمل، هل تنتقل الروح إلى مزرعة الخلايا مثلاً؟! أم أن هذه الأنسجة "حية" بدون "روح"؟! وإذا كانت "حية" بسبب وجود "قطعة ما" من "الروح" بها، فكيف نفسر إمكانية إطالة عمر هذا النسيج بالتبريد؟ هل الروح تتأثر بالتبريد؟!

الأسئلة كثيرة والتناقضات أكثر فيما يخص فكرة الروح مما يجعل المؤمنين بالجوهر السحري اللامادي المسمى "الروح" في موقف ضعيف للغاية وعليهم مراجعة تصوراتهم بجدية. فمن غير المقبول منطقياً التمسك بتصور خاطئ لمجرد أن: "إنا وجدنا آباءنا علي أمه و إنا علي آثارهم مهتدون".
حضرتك قلت تم إثبات وجودها علميًا
أطالبك بمصدر علمي موثوق أثبت وجود هذه الكلمة " الروح" الكائن شبه ميتافيزيقي وشبه مادي، تخضع للمكان ولا تخضع للزمان، تؤثر في الجسم ولا تتأثر به
#يتبع

وجود الشيء لا يعني بالضرورة ماديته أو ارتباطه بالمادة فالعدل و الظلم و الخير و الشر كما قلت أنا في مداخلتي الأولى هي مصطلحات ميتافيزيقية و كذلك الروح أيضا شيء غير مرتبط بالمادة و مع ذلك فقد تم إثبات وجودها علميا. ثم إن إنكارك لوجود الإله لأنه غير موجود في نطاق المادة لا يختلف عن إنكار وجود الرسام لأنه غير موجود داخل اللوحة.

Like · 1 · 11 October at 03:35


امونه سلمى

هل فعلا يجب أفتراض وجود روح لتفسير الوعي؟
من أجل مقارنة التفسير الديني والتفسير العلمي، يجب ان نناقش ما هي النظرية الجيدة:
ستيفن هوكينج يتحدث عن النظرية العلمية الجيدة
يعتبر النموذج جيدًا لو حقق هذه الشروط:

1. كان أنيقًا
2. يحتوي على عناصر قليلة تحتاج للضبط Adjustable
3. يتفق مع كل المشاهدات الموجودة ويفسرها
4. يضع تنبؤات تفصيلية عن المشاهدات المستقبلية التي تستطيع أن تضحض أو تفند النموذج لو لم تتحق

كما تري تفسير الألحاد للكون، يحقق جميع تلك الشروط....
بينما الأيمان يحتوي علي فروض كثيرة، ولا يتفق مع المشاهدات، ولا يضع تنبأت تفصيلية عن المشاهدات المستقبلية التي يمكن دحضها او تنفيدها بالتجربة...
هل فعلا نظرية الروح، الغير معروفة الأزلية، التي لا يمكن ان نستنبط شيئ من وراءه هي نظرية صالحة، او حقيقية؟
علميا...بعيدا عن فرو ض الدين البعيدة عن الواقع، وغير مفيدة أطلاقا.... في عام 1952 Hodgkin and Huxley published a series of paper وفي تلك الأبحاث قاموا بعمل تجارب علي Squid بسبب انة له Neuron كبير بحيث انهم بامكانهم أجراء التجارب بالإمكانيات المتاحة:
https://youtu.be/omXS1bjYLMI

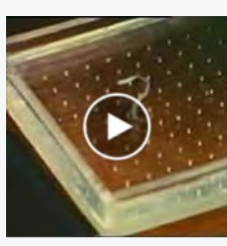
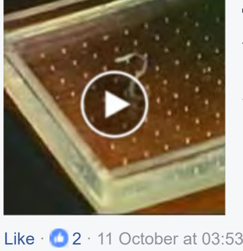
أعمال Hodgkin and Huxley كما في أية عمل علمي مفيد، قدمت محاكاة للعصبون، ومكنت بعد ذلك من أحراء عملية التخدير وعلاج الكثير من الأمراض....
بالطبع هذا فتح مجال العصبون، واتضح بان العقل مادي تحكمه عوامل مادية، وكان له فضل كبير في التطور الطبي...R
وتحكمه مجموعة من المعادلات (أية طالب هندسة كهربية سوف يفهمها بسهولة)...
منقول من:Hodgkin-Huxley model in R

بحث: Theories and measures of consciousness: An extended framework يوضح طريقة لحساب مدي الوعي، ولأطباء النفسين يستخدمون ذلك كذلك علم الحاسبات...
أتذكر مشاهدة برامج عن قياس الوعي في الشمبانزي، والأطفال، وكيفية حسابها، ومقارنة الطفل بالشمبانزي (الشمبانزي له وعي) ومتي طفل الإنسان يبدأ في تكوين الوعي(عند الميلاد الطفل ليس لدية وعي، يبدأ من 3 شهور)...
أحد أساليب قياس الوعي، هو قدرتك علي التمييز ماهو في صالحك (هذا صفة غائبة عن شعوب المنطقة، التي تفضل فلسفة القطيع، اتباع العمالقة، او العظماء) من الأشياء المحيطة بك...
هناك أساليب عديدة لقياس الوعي، وهذا البحث يقارن بينهم...

1Consciousness is accompanied by irregular, low-amplitude, fast (12–70 Hz) .electrical brain activity
2Consciousness is associated with activity within the thalamocortical complex .(the “dynamic core”), which is modulated by activity in subcortical areas
3Consciousness involves distributed cortical activity related to conscious .contents
.4Conscious scenes are unitary
5Conscious scenes occur serially; only one conscious scene is experienced at .a time
6Conscious scenes are metastable and reflect rapidly adaptive discriminations in perception and memory. According to the TNGS, qualia are the .discriminations entailed by the underlying neural activity
7Conscious scenes comprise a wide multimodal range of contents and involve

.multimodal sensory binding
8Conscious scenes have a focus/fringe structure; focal conscious contents are .modulated by attention
9Consciousness is subjective and private and is often attributed to an experiencing ".“self
.10Conscious experience is reportable by humans, verbally and nonverbally
11Consciousness accompanies various forms of learning. Even implicit learning initially requires consciousness of stimuli from which regularities are unconsciously .developed
12Conscious scenes have an allocentric character. They show intentionality, yet are .shaped by egocentric frameworks
.13Consciousness is a necessary aspect of decision making and adaptive planning

من هنا، الوعي له أساس مادي بحت....
الأسلوب العلمي يفسر كيف ان مرضي الزهايمر يعيشون ولكن ليس لديهم وعي كافي... ويوضح الكثير من الاشياء ويتفق مع الواقع، ولذلك هو مفيد عكس الخرافات الدينية غير مفيدة، ولا تتفق مع الواقع...
#يتبع

The Squids Giant Axons

The Squids Giant Axons

YOUTUBE.COM



Like · 2 · 11 October at 03:53

امونه سلمى

القرآن يستخدم لغة غامضة، وهذا اسلوب العرافين، ليس هناك معجزة في كلام نوستراداموس او غيرة، الفكرة ان النبوءة كانت من الغموض، بحيث انها ممكن ان تنطبق علي اكثر من شيئ....
ايضا الاحاديث تمت كتابتها بعد 150 عام من بداية الاسلام، فقد كان محمد ينهي عن كتابة الاحاديث حتي لا يخلط بينها وبين القرآن...
وهي في الغالب تم تأليفها...
مثلا نوءة الملك الذي يدخل قسطنطينة، تمت كتباتها من اجل تشجيع المسلمين علي محاربة القسطنطينية...
تلك الاحاديث هي ضعيفة، سوف تجدها، ليست لها سند : تجميع لأحاديث و روايات إسلامية باطلة درسونا إياها في المدارس!
تجد تلك الأحاديث يضعفها المسلمون، وايضا اكثر تحديدا من القرآن...
اية الروم، لا اعتقد بانك تحتاج عبقرية لان تتنبأ بهزيمة الفرس.. فالفرس والرومان كانوا متكافئين، ويتبادلون الانتصارات والهزائم... ليس هناك معجزة في ذلك...
مثلا، في مصر، الاهلي هزم الزمالك في ماتش، واتيت واقول سوف يهزم الزمالك الاهلي بعد حين...
هل هذا معجزة لو حدث في رأييك؟
الغموض في القرآن (مثل كتب العرافين) يجعل النوءة تحدث...
عموما هناك مثل انجليزي: حتي الساعة المكسورة تخبر الزمن الصحيح مرتان في اليوم...
ليس عجيبا ان يتشابة كلام عائم (غامض) مع واقع حقيقي...
وماذا عن النبوات التي وردت في القران ولم تتحق عندما ذكر القران بان مئة من المؤمنين يغلبون الفا ثم علم ان فيهم ضعفا فغير رايه واصبح مئة يغلبون مئتين

لتوضيح التحدي الذي ذكرتة..
أولا لا يوجد أتفاق بين وصف القرآن ووصف النظرية العلمية المحدد..
دعنا نقرأ حظك اليوم: http://www.arabhaz.c...pe/signs/Daily/

اقتباس
اقتباس:

مهنياً: أوضاعك المهنية متينة وممتازة، وما بدأت به قابل للاستمرار والتطوّر عاطفياً: غيمة سوداء قد تؤثر في علاقتك بالحبيب لكن سرعان ما تعود الأمور إلى طبيعتها وأفضل مما كانت سابقاً صحياً: إذا رغبت في تحسين وضعك الصحي، عليك أن تبذل جهداً أكبر في المستقبل القريب لتقطف ثمار ذلك لاحقاً

ما وجة التشابة بينة وبين القرآن:

1. كلام عائم، يفسر بأكثر من تفسير،
2. غير محدد بزمان ولا مكان، لا حظوا معي كلمة سرعان أيضا لاحظوا قابل أيضا لاحظوا: إذا رغبت في تحسين وضعك الصحي، عليك أن تبذل جهداً أكبر في المستقبل القريب لتقطف ثمار ذلك لاحقاً
كما نري، كلام عائم، يفسر بأكثر من تفسير، غير محدد بزمان ولا مكان...
نفس كلام القرآن...
بالنسبة للإعجازات موضوع طويل ولا أحبث مناقشته خاصةً لبعده عن موضوعنا ولطوله وسأكتفي بما ذكرته حضرتك
#يتبع



Mohamed Belkhiria

أما نبوءات النبي صلى الله عليه وسلم فهي واضحة و صحيحة و يمكن فهمها بسهولة و ليست مجرد طلاسم كهنوتية.

Like · 3 · 11 October at 05:02 · Edited



امونه سلمى

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ (12) ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ (13) ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ (14).

أرأيت ؟ هذا النص من القرآن واضح صريح لا يحتاج إلى تفسير ولا تأويل والآية رقم 14 توضح بدقة قرانية فاشلة مراحل الجنين وهي كالتالي :

المرحلة الأولى : النطفة - (ثم جعلناه نطفة في قرار مكين)
المرحلة الثانية : العلقة - (ثم خلقنا النطفة علقة)
المرحلة الثالثة : المضغة - (فخلقنا العلقة مضغة)
المرحلة الرابعة : العظام - (فخلقنا المضغة عظاما)
المرحلة الخامسة : اللحم - (فكسونا العظام لحما)
المرحلة السادسة : خلقاً آخر - (ثم انشأناه خلقاً آخر)

هل تريد شرحاً أبسط وأسهل وأوضح وأصدق من هذا ؟
فلنسلم جدلاً___ ان العظام قبل اللحم ___كما تقول الآية لنكتشف الفضيحة الأكبر___انظر جيداً إلى هذه المفاجأة___
هذه صورة طفل في الإسبوع الثالث عشر ، هذا الطفل بالمفهوم القرآني يبقى له شهر لتكوين العظام واللحم !!!
أنظر الى صورة الطفل جيداً___أنظر كيف تظهر يديه وقدميه ___وحتى أصابعه وأظافره___ واضحة جلية
___لكن مع هذا كله وفق خرافات القرآن هذا الطفل___ ليس له عظام وليس له لحم !!!!

#ارأيتم الكارثة الفظيعة التي يقول بها القرآن ؟
#ارأيتم الجريمة العلمية القرآنية البشعة والرهيبة ؟
#ارأيتم السقوط المدوي للقرآن ؟
#ارأيت المفاجأة الكبرى التي تسقط آخر ورقة التوت عن القرآن ؟

بعض المصادر ___
http://www.babycenter.ca/pregnancy-week-by-week

http://lambtonrighttolife.org/pro-life.../fetal-development

http://webspace.ship.edu/cgboer/genpsyfetaldev.html

طبيب مسلم يثبت خطا القران عن مراحل تكوين الجنين
بالأدلة و السونار و الفيديوهات و ليس فقط كلام
https://youtu.be/H-T0wqUxai8

الآن عاين بنفسك الحديث من الصحيحين

صحيح البخاري كتاب القدر رقم الحديث 6221

صحيح مسلم كتاب القدر رقم الحديث 2643

وهنا عاين بنفسك صور الجنين من الإسبوع الأول وحتى الإسبوع الآخير (إسبوع بإسبوع)

https://www.babycenter.com/fetal-development-week-by-week

#الآن ماذا يفيد الجدل حول هل تتكون العظام قبل اللحم ___ام يتكون اللحم قبل العظام ؟
#يتبع وستكون مداخلتي الأخيرة..أسفة للإطالة



Like · 2 · 11 October at 05:07 · Edited



امونه سلمى

لماذا تحتقر عقلك .
نعم ايها المؤمن انت تحتقر عقلك بكل معنى للكلمه ,
كيف لك ان تجعل عقلك غير مستعمل لمن تريد ان تبقيه !!

انت تستخف في قدرات عقلك بمجرد انك لا تريد ان تستعمله

انت تحتقرة بمجرد انك قبلت الوهم دون تبحث
انت تحتقرة بمجرد انك رضيت بمعتقد قد ورثته من ابويك
انت تحتقرة بمجرد ان ترى نفسك مخطىء ومذنب دون ان تعلم ما هي الخطيئه او الذنب الذي لم ترتكبه
انت تحتقرة كونك تفسر الأمور والمصائب على انها غضب من اله لم تعرف عنه شيء وكل الذي تعرفه قد تم تلقينك به
انت تحتقرة بمجرد ان تعتقد اشياء وهميه لا يوجد اي نسبه صحيحه تستطيع ان تعتمد عليها

كيف لك ان تؤمن بشيء مجهول لا دليل فعلي عليه سواء اكان مادي او منطقي او علمي.
هل لهذه الدرجه انت مستخف في عقلك
هل من الصعب عليك ان تستعمل عقلك ولو لمجرد دقائق ؟
الم تسأل نفسك كيف اتيت على هذه الدنيه وتجاوب نفسك بالبحث عن هذا السؤال دون ان تقتبس الاجابه من رجال قد مضى عليهم الدهر واصبحوا رمادا!
او ترضى بجواب الفكر الأعتقادي من رجال الدين المبني على الوهم مماً سبقوهم من الواهمين ايضاً.
نعم انت تحقر عقلك عندما تصدق انك بالدين الصحيح والطائفه الصحيحه من هذا الدين
انت تحتقر عقلك بمجرد انك تمتهن وتكذب العلم المثبت بالدليل والبرهان كي تصدق الكذابين المدلسين اصحاب الأديان

كيف لك ان تصدق ان اله يخلق طفل له اربع ارجل ويموت ___كي يختبر صبر امه التي حملت به تسع اشهر
هل هذا اختبار
كيف لك ان تؤمن بأن الأله يتصرف بجنون كي يجعل كل هذة التشوهات بالبشر ويدعي بأنها اختبارات
كيف لك تؤمن برب يجعل الناس يموتون من الجوع بحجه انه يختبرهم او يختبرمن حولهم من الناس كي يعرفوا النعمه التي هم فيها.

الم تتسائل لماذا الأله يترك الناس يقتلون بعضهم البعض ويدمرون مدن بعضهم البعض , هل هذا يعد اختبار
اليس من انواع تحقير العقل بأن تستدل باله بالموجودات على الأرض مثل السماء والماء والجبال والحشرات والنبات

هذه موجودة لا يستدل بها لأي اله...............
وحتى لو فرضنا بأنه يستدل ,,, فمن هو هذا الأله من بين الألها صاحب هذه الخليقه؟؟
هل انت صاحب الحظ السعيد الذي ولد في العائله السعيده كي تكون بمأمن من عذاب نفس الأله الذي سيعذب الناس الذين ولدوا في دين ومعتقد أخر...!!!!

يا عزيزي محمد الم تفكر للحظه بأن تدرس دينك قليلاً بمنطقيه مع العلم
الم تفكر ان تدرس دين غيرك لعله يكون هو الدين الصحيح مثلاً
الم تفكر قليلاً بأن تطلع على العلم وترى متناقضات الدين
شغل عقلك شغل عقلك شغل عقلك
ولو لدقائق

لاتحسب نفسك صاحب الدين الصحيح بدون دليل
انت في رهان باسكال
ستكون النسبه أن تكون بالدين الصحيح 0.001%
هذا الفيلم الوثائقي مترجما لريتشارد دوكنز
فيه جزئين
الجزء الاول وهم الاله و الجزء الثاني فيروس الايمان
الصراحة اعجبتني الفيلم جدا و اردت ان اعرضه لكم و هو مترجم
فيه افكار و تشويق رائع جدا و اعجبتني بعض المواقف خصوصا التي كان يناقش فيها المؤمنين
تفضلو
الجزء الاول
https://www.youtube.com/watch?v=IU4USemrNR4

الجزء الثاني
https://www.youtube.com/watch?v=xbqkO7dtEZY

ختامًا -الاسلام كديانة ادعائية، قائمة على ادعاء محمد انه رسول بشري من عند اله لا يُرى ولا يُعرف الا من خلال محمد واذا تساءلت عن الاله كثيراً فقد يخرجك ذلك عن الدين وتقتل بالنهاية

-الاسلام ديانة تعبدية حكمية تهدف في غير الجوانب التعبدية الى حكم الناس والتدخل في شؤون الحياة كافة ابتداء من الميلاد وحتى مرحلة ما بعد الموت، في الاسلام لا يوجد مفر للمؤمنين ولا حتى بالموت

-الاسلام فيه ابواب تشريعات كثيرة تسببت في معظمها بإغراق الاسلام والمسلمين، وجرت على الدنيا الموت والدمار

-تاريخ الاسلام دموي انتشر في اغلب مناطق الشرق الاوسط بالقتال والعنف والمعروفة بالفتوحات الاسلامية حيث عرف عن هذه الفتوحات انها دموية في معظمها، علنا ان لا ننسى ايضا الغزواة التي قام بها محمد في حياته والتي بدأت بنشر الاسلام في منطقة الجزيرة العربية

-عُرف عن محمد الاتجاه الى العنف مع الاسرى وغرمائه ومنتقديه من الشعراء وغيرهم

-الاسلام دين مكرر مستنسخ بطريقة خاطئة من اليهودية والمسيحية والفارسية والمحيط الذي بدأ فيه الاسلام له الحصة الاكبر في التأثير على الاسلام، وللقارئ الاطلاع على كتب المداريش وغيرها

-الاسلام دين ملزم باللغة العربية التي تعتبر الاساس في وجود الاسلام، وعلى كل معتنقي الاسلام معرفة اللغة العربية ولو بشكل سطحي من اجل التعبد والصلاة وغيرها، ولذلك تجد اغلب المسلمين من غير العرب يشبهون الببغاوات في تقليد الكلام ولا يعرفون ما يقولون

سيعاقب القانون البشري يوما ما الإسلام ونبي وإله الاسلام يوما على الجرائم بحق الانسانية، والعبودية، والسبي، وغيرها مما يميز الاسلام كدين، ولا اظن انه سيعاقب اي دين أخر لذات الاسباب
#إنتهى

ريتشارد دوكنز. أصل الشرور؟ - الجزء الأول: وهم
YOUTUBE.COM

الإله


https://twitter.com/antiGoebbels...وثائقي يطرح



Like · 1 · 11 October at 09:01 · Edited



Mohamed Belkhiria

بسم الله الرحمن الرحيم.
مرحبا بالجميع مرة أخرى.
أعتذر عن اللهجة الجافة التي استعملتها في مداخلتي السابقة مع أنني لم أقصد بذلك الإساءة أو الشخصنة و إنما ذلك هو طبعي في النقاش.

اقتباس: مداخلتك الأولى سأكتفي بالمرور.
الرد: مداخلتي الأولى أجبت فيها على قولك بأن العرب لهم هوس جنسي فأرفقت روابط تؤكد على أن هذا الهوس موجود في المجتمعات الغربية أكثر بكثير مما لدى العرب و ذلك يقودنا إلى استنتاج أن العلمانية هي سبب التدهور الأخلاقي و ليس الإسلام.
فهل أفهم من امتناعك عن الرد أننا اتفقنا على هذه النقطة؟

اقتباس: مداخلتك الثانية الإلحاد يعتبر مرض و ما إلى ذلك لن أجيبك عن تلك الهرطقات + احترامي لشخصك.
الرد: لم أقل شيئا من تلقاء نفسي إنما أنا أنقل إليك ما قالته الدراسة التي أجرتها جامعة أكسفورد.

اقتباس: إن الإلحاد هو الأصل في الإنسان، و إن خرافة الله تزرع داخله مما يراه و يسمعه و يتم تلقينه له ممن هم حوله.
الرد: سأعيد ما قلته سابقا عسى أن تفهمي كلامي و لو مرة واحدة في حياتك، قولي لك أن الإيمان بالله و بالدين و بالحياة بعد الموت فطرة بشرية هو ما يقوله لك الوسط العلمي، إذا كان لديك رأي مخالف يا أمونة فأرجو من حضرتك أن تكتبيه بلغة علمية مفهومة و تضعي معه الدليل و المصدر و إلا فكيف عرفت أن الإلحاد هو الأصل في الإنسان و أين هي دراساتك التي تثبت ذلك و في أية مجلة أكاديمية نشرتها؟ هل ينبغي علينا أن نرمي أطنان المقولات الفلسفية و الأبحاث العلمية في سلة المهملات و نصدق مقولة توصلت إليها بمفردك و لم تقيمي عليها أي دليل و ذلك بعد أن عجزت حواسك المادية عن إدراك وجود الله الذي يعتبر بديهية عقلية حتى للأطفال !؟

الإلحاد (كما قلت أنا سابقا و برهنت على ذلك علميا و تاريخيا) هو شذوذ فكري و انحراف عن الفطرة و هذا ليس قولي بل قول للمؤرخ الإغريقي بلوتارك.
"لقد وجدنا في التاريخ مدنا بلا مدارس، و وجدنا في التاريخ مدنا بلا حصون، و وجدنا في التاريخ مدنا بلا مستشفيات، ولكن ما وجدنا في التاريخ مدنا بلا معابد."

فالإلحاد هو المرض النفسي و ليس الدين، بل أن منطقة الإيمان بالله موجودة في قشرة المخ.
Now, researchers from New York State Psychiatric Institute and Columbia University found the importance of religion or spirituality to individuals may be linked to the thickness of their cerebral cortices.
http://www.medicaldaily.com/where-god-located-brain...

و اقرئي ما ورد في مجلة Science Daily هنا:
"دراسة جديدة تكشف على أن البشر لهم ميل طبيعي للإيمان بالآلهة و الحياة ما بعد الموت. الأبحاث تفترض أن الناس من مختلف الثقافات يؤمنون غريزيا بأن جزء من أدمغتهم، أرواحهم أو ذواتهم ستعيش بعد الموت. الدراسات تؤكد على أن البشر يتصورون بشكل طبيعي أن عقولهم منفصلة عن أجسامهم."

New research finds that humans have natural tendencies to believe in gods and an afterlife. Research suggests that people across many different cultures instinctively believe that some part of their mind, soul or spirit lives on after-death. The studies demonstrate that people are natural 'dualists' finding it easy to conceive of the separation of the mind and the body.

https://www.sciencedaily.com/rel.../2011/07/110714103828.htm

و الظاهرة المرضية في العادة تصيب القلة و ليس الكثرة فلو كان الإيمان مرضا نفسيا لكان منتشرا بين عدد قليل من الناس و ليس عند الأغلبية، لكن العلم يثبت يوميا أن الإيمان بالدين هو فطرة متجذرة في الإنسان.
Humans are naturally inclined to believe in gods and an afterlife, according to a major three-year study.

و هذه ليست فرضية بل هي حقيقة توصل إليها 57 باحثا أكاديميا من 20 بلدا حول العالم على مدى ثلاث سنوات حيث قاموا بأكثر من أربعين دراسة وصلت تكاليفها إلى 2 مليون باوند بإشراف جامعة أكسفورد ليخرجوا في النهاية بأن الإيمان بالله و الحياة الآخرة هو فطرة:
The £1.9 million international project, led by Oxford University academics, sought to discover whether beliefs in gods and an afterlife were learned or simply part of human nature.
As part of the study, conducted in 20 countries, researchers found that people who hold religious beliefs might be more likely to co-operate as part of

.societies

بل أن الأطفال كانوا أصحاب فطرة سليمة و ميل للدين أكثر من الكبار حتى:

One of the studies, by Emily Reed Burdett and Dr Justin Barrett from Oxford University, suggested that children under the age of five found it easier to believe in 'superhuman properties' and were readily able to think religiously.

المصدر: Daily Mail

http://www.dailymail.co.uk/.../Belief-religion-simply...



Where Is God Located In the Brain?

Researchers from New York State Psychiatric Institute and Columbia University find the importance of spirituality to…

MEDICALDAILY.COM

Like · 1 · 13 October at 22:22

Mohamed Belkhiria

و ذكرت صحيفة Telegraph نفس الدراسة هنا:
Belief in God is part of human nature – Oxford study
Humans are naturally predisposed to believe in gods and life after death, according to a major three-year international study.
http://www.telegraph.co.uk/.../Belief-in-God-is-part-of...

و حتى أعظم فيزيائي في القرن العشرين و هو آينشتاين قال "العلم بلا دين أعرج و الدين بلا علم أعمى" فهل مازلت تعتقدين أن الإيمان هو غسيل مخ و هل آينشاين مغسول الدماغ عندما قال بضرورة الدين !؟
Science without religion is lame, religion without science is blind.
https://www.theguardian.com/.../12/peopleinscience.religion

و هذا اقتباس من الصفحة 57 من كتاب (100 سنة من جوائز نوبل) يقول أن فقط 10.5 بالمائة من المتحصلين على جوائز نوبل بين سنتي 1901 و 2000 ملحدون و لا أدريون أي أن ال 89.5 بالمائة الآخرين مؤمنون بالله و بالدين و بالحياة بعد الموت. (شاهدي الصورة المرفقة في نهاية تعليقي).
https://books.google.com.au/books?id=3jrbmL-DgZQC...

فهل هؤلاء مرضى نفسيون و أدمغتهم مغسولة؟
بعيدا عن المناظرة و بعيدا عن حب الانتصار الزائف أدعوك بصدق دعوة من شخص يريد تقديم نصيحة أن تحاولي قراءة تعليقي هذا مرتين أو ثلاثة ثم فكري جيدا فقد تكتشفين أن إلحادك وهم و خطأ كبير.
إصرارك على الإلحاد سيهلكك وحدك (إن اكتشفت وجود حياة بعد الموت) و لن يضرني أنا في شيء، و والله لم أرد إلا الخير.
اقتباس: الاتفاق الجماعي قد يعطي الأشياء شرعيتها، و لكنه لا يجعلها أصيلة على الإطلاق.
الرد: ربما قصدت بهذا أن اتفاق البشرية على وجود الله لا يعني أن الله حقيقة (لم أفهم ما قصدته تحديدا بقولك هذا قد أكون مخطئا).

إيمان الأغلبية الساحقة من البشر بوجود إله ليس مسألة غسيل مخ أو تنشئة اجتماعية أو أي شيء من هذا القبيل بل الأمر غريزي، غريزة الإيمان لدينا لا تختلف عن غريزة البقاء و غريزة الجنس و وجود الملحدين لا يعني أن هذه الفطرة غير موجودة بل هم الاستثناء المرضي كما أخبرتك سابقا. يوجد الكثير من المصابين بالاكتئاب الذين يموتون انتحارا (استثناء مرضي لغياب غريزة البقاء)، يوجد الكثير من الشواذ و المخنثين و الباردين جنسيا (استثناء مرضي لغريزة الجنس) و كذلك الملحدون هم الاستثناء المرضي لأصحاب الفطرة السليمة الممتلكين لغريزة الإيمان. و الملحد لا يختلف أبدا عن الذي ينكر وجود الرسام لأنه لم يجده داخل اللوحة.

اقتباس: يخطئ الإنسان و الفلسفة معا و الدين عندما يجري تفسير أن هذه الحياة خلقت من أجل الإنسان... فهو أي الإنسان هو آخر العنقود.
الرد: لماذا برأيك أنه لما ثبت أن الإنسان هو آخر العنقود فإن الحياة لم تخلق له؟ يرجى التوضيح.

اقتباس: و ربما ستخلق الطبيعة يوما ما شكلا آخر من الحياة أكثر قدرة و ذكاء من الإنسان الحالي.
الرد: سأكتفي هنا بسؤال بسيط و هو: ما الذي جعلك تعتقدين أن الكائنات الحية جاءت نتيجة تراكم للانتخاب الطبيعي و ليست نتاج تصميم ذكي و صنع إلهي متقن؟

100 YEARS OF NOBEL PRIZES

RELIGION OF NOBEL PRIZE WINNERS

A review of the Nobel awards between 1901 and 2000 reveals that 654 Laureates belong to 28 different religions. Most (65.4%) have identified Christianity in its various forms as their religious preference. While separating Roman Catholic from Protestants among Christians proved difficult in some cases, available information suggests that more Protestants were involved in the scientific categories and more Catholics were involved in the Literature and Peace categories.

Atheists, agnostics, and freethinkers comprise 10.5% of total Nobel Prize winners; but in the category of Literature, these preferences rise sharply to about 35%. It can be speculated that the latter have a greater urge to be totally free of any formal religious attachments so that they can better express universal ideas.

Like · 1 · 13 October at 22:23

Mohamed Belkhiria

اقتباس: في العام المنصرم تم زراعة أول قلب اصطناعي مستقل بذاته فأي عقل تبقى لهذا الشخص إذن؟
الرد: التفكير و التعقل جزء من وظائف القلب بالفعل لكن هذا لا ينفي وظيفة الدماغ كذلك و توجد الكثير من الوظائف التي يقوم بها أكثر من عضو في الجسم و إليك أمثلة منها:
1. نقل الكريات البيضاء يتم عبر الأوعية اللمفاوية فهل يعني هذا أن الأوعية الدموية لا تنقل الكريات البيضاء؟
2. رفع نسبة السكر في الدم يكون من خلال هرمون ال glucagon (بالفرنسية) الذي يفرزه البنكرياس و يكون أيضا من خلال هرمونات أخرى كالأدرينالين و الكورتيزول فهل يلغي هذا دور ال glucagon؟
3. كمية كبيرة من الأكسيجين في الدم تتكفل البلازما بنقلها فهل ينفي هذا دور الكريات الحمراء؟
و على نفس المنوال أسألك: هل قيام القلب بوظيفة التفكير يلغي دور الدماغ؟
هل عبارة (القلب يفكر) تعني أن (الدماغ لا يفكر) ؟؟

بالنسبة للدليل على أن القلب يقوم بوظيفة التفكير و التعقل و الذاكرة إليك هذه الأخبار من مجلة Daily Mail

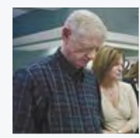
رجل حصل على قلب رجل منتحر ثم تزوج زوجته (زوجة المتبرع) وانتحر بعد بضعة سنوات بنفس الطريقة !
http://www.dailymail.co.uk/.../Man-given-heart-suicide...

أشخاص تغيرت تصرفاتهم بعد إجراء عملية زراعة قلب.
Changes in heart transplant recipients that parallel the personalities of their donors.
http://www.sciencedirect.com/.../pii/S1096219000000135

هوايات و مهارات جديدة و أحلام غريبة لأشخاص قاموا بعمليات زراعة قلب.
Memory transference in organ transplant recipients
و هي دراسة أجراها الباحث على 73 شخصا قاموا بزراعة قلب و 67 آخرين زرعوا أعضاء أخرى.
Dr Pearsall has collected the accounts of seventy-three heart transplant patients, and sixty-seven other organ transplant recipients and published them. These reports have been published in (2, 3, 4). We discuss a few cases here.
http://www.namahjournal.com/.../Memory-transference-in...

أما إن كنت تريدين دليلا علميا عن الموضوع و ليس مجرد أخبار فتفضلي هذا الرابط الذي وضعته سابقا عن علاقة القلب بالعقل و الروح من الكلية الملكية للطب النفسي:

The Heart, Mind and Spirit - Royal College of Psychiatrists
https://www.pdfdrive.net/the-heart-mind-and-spirit-royal...



Man given heart of suicide victim marries donor's widow and then kills himself in...

DAILYMAIL.CO.UK

Like · 13 October at 22:24



Mohamed Belkhiria

القلب يحتوي على شبكة من الأعصاب تعرف بالدماغ الصغير Little Brain
Little brain on the heart
التفاصيل في هذا الفيديو إن كنت تريدين المشاهدة بدل القراءة و هو مقطع قصير لا يتجاوز 12 دقيقة
https://www.youtube.com/watch?v=wZqqZoLe07k

الشخصية و علاقتها بالقلب:
Cardiac Signatures of Personality

أنظري بعينك يا أمونة في ال Conclusion كيف أن ال cardiac measures مهمة في تقييم الشخصية.
These results are the first to demonstrate that ECG amplitude patterns provide information about the personality of an individual as measured with NEO personality scales and facets. These findings open new perspectives for a more efficient personality assessment using cardiac measures, as well as for more efficient risk-stratification and pre-clinical diagnosis of individuals at risk for cardiac, affective and psychosomatic disorders.
http://journals.plos.org/plosone/article...

مصادر أخرى:

How the Heart Is Like a 'Little Brain': Which Is Really in Control?
http://www.theepochtimes.com/.../372362-how-the-heart-is.../

http://www.healingheartpower.com/power-heart.html

و هذا في شكل pdf يمكنك تحميله و الاستمتاع بالقراءة:
http://www.healingheartpower.com/images/chapter.pdf

و هذه دراسة قام بها 3 باحثين على 10 أشخاص قاموا بزراعة قلب فأثر ذلك على تصرفاتهم و شخصياتهم.
http://www.paulpearsall.com/info/press/3.html

http://www.washingtonpost.com/.../08/11/AR2007081101390.html

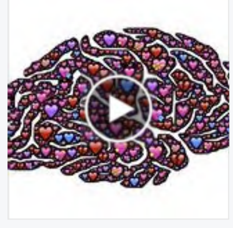
حاولي أن تقرئي هنا قليلا عن دور القلب في المشاعر و الأحاسيس
http://www.heartmath.org/.../science-of.../introduction.html

أو من هذا الكتاب و هو غير مجاني للأسف.
https://www.barnesandnoble.com/.../the.../1113322383...

بإمكانك أن تقرئي قليلا عن ال science of the heart
من هنا: https://www.heartmath.org/research/science-of-the-heart/
و أهديك اقتباس من الرابط الأخير:
We also observed that the heart acted as though it had a mind of its own and could significantly influence the way we perceive and respond in our daily interactions.

بالنسبة لي، العلم حسم في هذه المسألة. أما الفتوى التي أرفقتها لابن عثيمين رحمه الله فما يسعني إلا القول أنه اجتهد و هو بشر مثلنا يخطئ و يصيب.
الفقهاء عادة نأخذ بكلامهم في المسائل الشرعية و ليس في المسائل العلمية و القرآن أصلا قال "اسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون" فأهل الذكر هم أهل الاختصاص في مجال معين و ليس بالضرورة الفقهاء.
ثانيا، ابن عثيمين رحمه الله قال (الحقيقة أن الأمر فيها واضح أن العقل في القلب و القلب في الصدر). نعم كلامه صحيح فالعقل في القلب و هذا لا ينفي وظيفة الدماغ مثل أن البلازما لا تلغي وظيفة الكريات الحمراء. تفضلي انسخي تعليقي هذا في ردك القادم و قولي (لن أجيبك لأنك لن تفهم) مثلما قلت ذلك ردا على الدراسات التي وضعتها حول نظرية التطور.

نظرية التطور لم أرد الحديث عنها لأنني عالم بيولوجيا و أردت أن يغلق الموضوع و لكنك استمررت في الحديث عنها عندما استشهدت بتجربة قبول البكتيريا لهرمون الأنسولين البشري كدليل على التطور ! لذلك كان لا بد أن أرد على ذلك الخطأ و أخبرك أن ما ذكرته هو أوهام و تخيلات لا يعترف بها علم البيولوجيا و أن التطور الصغروي مهما تراكم فإن له حدودا لا يتجاوزها ليصبح تطورا كبرويا، يمكنك قراءة كتاب (حافة التطور) The Edge of Evolution لعالم البيولوجيا مايكل بيهي سيفيدك بما كنت غافلة عنه.



Little Brain in the Heart

Brain cells in the heart and how this affects conciousness. Interview with H Martin by…

YOUTUBE.COM

Like · 1 · 13 October at 22:25

Mohamed Belkhiria

اقتباس: و هدفه (الملحد) تحسين الحياة متجاوزا بذلك كل الحدود و المعوقات و الشرائع الفاسدة و الناقصة التي لا تخدم هدفه بالبحث عن أنجع الطرق.
الرد: تحسين الحياة !
الملحد يريد تحسين الحياة !
اللهم ارحمنا !

الإلحاد هو المذهب الوحيد على الأرض الذي يسمح لأتباعه بأن يكونوا حيوانات و أن يفعلوا ما يحلو لهم من الجرائم لأنه لا بعث و لا حساب و لا عقاب و يدعو إلى ضرورة الصراع من أجل البقاء و لو على حساب الغير كما يؤكد فيلسوف الإلحاد فريدريك نيتشه.
لذلك لم يكن تفجير هذا الملحد المجرم تيموثي مكافي لشاحنة مفخخة في و قتله ل 168 شخص في حادثة أوكلاهوما سيتي الشهيرة سوى نتيجة للإلحاد و البعد عن الدين.
http://www.aljazeera.net/.../%D9%85%D8%A7%D9%83%D9%81%D9...

و لم تكن إقامة مذابح الكولاج في الاتحاد السوفياتي السابق على يد الملحد لينين و تفريغ ربع كمبوديا من البشر على يد الملحد Pol Pot و جرائم التطهير العرقي و إبادة الأقليات في ألمانيا النازية على يد المجرم هتلر و قتل قرابة 54 مليون من البشر على يد الملحد ماو تسي تونغ Mao Zedong في الثورة الصينية الكبرى سوى إفرازات الإلحاد و العلمانية.

و ماذا عن إبادة أكثر من 120 مليون شخص في الحربين العالميتين في بضعة سنوات؟
ماذا عن الحرب العالمية الثانية التي كانت لأسباب علمانية صرفة و مبادئ إلحادية داروينية تهدف إلى تطهير العالم من الأعراق الأدنى تطوريا و تقسيم البلدان العربية و الإفريقية و الأسيوية باعتبارها أدنى من رتبة البشر؟
و ذلك ما تم تطبيقه فعلا في ألمانيا النازية من خلال إبادة المرضى و المعاقين و العجزة و السود و العرب و الإبقاء فقط على الجنس الآري الأبيض؟ و لا ننسى أن داروين نفسه كان يقر في رسائله بأن المرأة في رتبة الغوريلا و أدنى تطوريا من الرجل و ذلك ما يجعلها في رتبة الغوريلا و الهمج.

و تم تفريغ قارة أمريكا الشمالية من الهنود الحمر باعتبارهم في رتبة حيوانية و وقع استعباد السود و تهريبهم إلى القارة الأمريكية ليصبحوا عبيدا هناك (ثم تأتي أمونة و تقول أن العبودية من الإسلام و كأن الإسلام هو من أتى بها، الإسلام جاء للتقليص من الرق قدر الإمكان من خلال المساواة بين العبد و الحر و من خلال الحث على عتق الرقاب في عدة مناسبات و لكن لم ينزل نص قرآني يقوم بإلغائه مباشرة لأنه من مقتضيات أساسية في العصور الماضية).
إن ما نستنتجه هنا هو أن الحرب في الإلحاد غاية لذاتها تحقيقا لمبدأ البقاء للأصلح و هؤلاء الملاحدة كانوا في اتساق مع إلحادهم لما طبقوا مبادئ الإلحاد و استنكارك يا أمونة لفعل القتل دليل على أن فطرتك سليمة و أنك تقيمين وزنا للحياة و تعترفين بوظيفة الإنسان و منزلته في الكون.
أنت تكذبين على فطرتك بإلحادك و لكن تأكدي أنك لن تستطيعي أن تكوني ملحدة بشكل مطلق مهما حاولت فلو كان الإلحاد صحيحا لما عرفت معنى للظلم و الفجور و التفسخ و لما أدركت الخير و الشر لأنها عبارات ميتافيزيقية لا معنى لها في العالم المادي.

و إدراك الخير و الشر و الصواب و الخطأ كما وضحت في مداخلتي الأولى هو أكبر دليل على وهم الإلحاد و دليل على الفطرة و الاختبار و التكليف الإلهي تصديقا لقوله تعالى: {إنا هديناه السبيل إما شاكرا وإما كفورا} {٣} سورة الإنسان.
و هذا الإدراك للخير و الشر دليل على حرية الإرادة و الآية التي وضعتها أعلاه كافية لتفهمي سبب حرية إرادة الإنسان، فحريته هي دليل على اختبار و تكليف إلهي داخله.
لو حفظت هذه الآية فستفهمين سبب حرية إرادتك و اختيارك و رغباتك و قراراتك.
و لكن بالمقابل، لو حفظت جميع العناصر الموجودة في الطبيعة و رصدت جميع تفاعلاتها فلن تفهمي شيئا عن حرية الاختيار.

إذن، عنوان المناظرة لوحده (أيهما أختار: الإسلام أم الإلحاد؟) هو دليل على أننا لسنا مجرد مادة و هذا انهيار تام للإلحاد !
و بما أنك يا أمونة وافقت على هذا العنوان فهو دليل مباشر على وجود تكليف إلهي و فطرة إلهية داخل كل إنسان مؤمن أو ملحد مهما أحب إلحاده.
لكنك تحبين الكفر و فضلت الظلمة على النور فليس لي سوى أن أدعو لك بالهداية.

سأرد بشكل سريع على بقية شبهاتك دون فتح مواضيع جديدة نظرا لضيق الوقت المتاح عندي للرد و أعينيني بمحاولة فهمك و بحثك عن الحقيقة.



ماكفي: تفجير أوكلاهوما رد على الغطرسة الأميركية

قال تيموثي ماكفي الذي أدانته محكمة أميركية بتهمة تفجير مبنى الحكومة الفدرالية في أوكلاهوما سيتي عام 1995 إنه لا يشعر بالندم على ما قام به، وأضاف أنه...

ALJAZEERA.NET

Like · 2 · 13 October at 22:26

Mohamed Belkhiria
اقتباس: هل تنشأ الروح في الجنين من خارج الرحم أو البويضة أم تنتقل إليه ميكانيكيا مع الخلايا التناسلية؟
الرد:
سأرد بقول النبي صلى الله عليه وسلم: "إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوما نطفة ثم يكون في ذلك علقة مثل ذلك ثم يكون في ذلك مضغة مثل ذلك ثم يرسل إليه الملك فينفخ فيه الروح" (صحيح البخاري).
فنفخ الروح في الجنين يكون في اليوم 40 و قبل ذلك لا يعتبر حيا.

من الصعب جدا مراقبة الجنين في اليوم 40 لأن طوله لا يتجاوز 3 سنتيمترات و لكن اليوم بفضل تقدم العلم و وسائله تمكن الأطباء باستعمال آلات متطورة من التوصل إلى نفس ما توصل إليه النبي صلى الله عليه وسلم عندما كان في صحراء لا تعرف الطب و التشريح حيث أنقل إليك هذا البحث القائل أن الجنين خلال الأسبوع السادس يصبح قادرا على الحركة و الاستجابة إلى المؤثرات الخارجية (لاحظي أن اليوم 40 يندرج في الأسبوع السادس) و هذا برأيي هو الدليل على نفخ الروح في ذلك اليوم بالتحديد لأن الحياة تدب فيه و يبدأ بالتحرك و القيام بردات الفعل و هو جواب مباشر على سؤالك.
During the #sixth_week after fertilization the unborn child #can_respond to local tactile stimulation by #reflex_movements. At the end of the sixth week, the unborn child is clearly recognizable as a human being by gross morphological .observation
www.aproundtable.org/blog/blog.cfm?ID=894&AUTHOR_ID=1
إنه لأمر غريب فعلا أن يعرف رجل عاش في بيئة صحراوية لم تعرف الطب معلومة كهذه لم يتوصل إليها حتى الإغريق أنفسهم و لا يوجد سوى تفسير واحد لمعرفته بهذا الأمر، أنت تعرفين ذلك التفسير لكنك غير قادرة على البوح به لكن أنا أثق بفطرتك و عقلك و حسن نيتك و واثق من أنك ستتقبلين ذلك التفسير يوما ما بإذن الله.

عن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "إذا مر بالنطفة اثنتان وأربعون ليلة، بعث الله إليها ملكًا، فصورها، وخلق سمعها و بصرها، وجلدها ولحمها وعظامها. ثم يقول: يا رب، أذكر أم أنثى ؟ فيقضي ربك ما شاء، ويكتب الملك، ثم يقول: يارب، رزقه؟ فيقضي ربك ما شاء ويكتب الملك؛ ثم يقول: يا رب، أجله ؟ فيقضي ربك ما شاء، ويكتب الملك، ثم يخرج الملك بالصحيفة في يده، فلا يزيد على ما أمر ولا ينقص " !!..
صحيح مسلم. درجة الحديث: صحيح.

ذكر هذا الحديث الشريف كثيرا من الأمور ربما تسمع بها أمونة لأول مرة و منها:
تحديد جنس الجنين يكون في اليوم 42 (ثم يقول: يا رب، أذكر أم أنثى؟ فيقضي ربك ما شاء، و يكتب الملك)
و هذا ما أقرت به جامعة هاواي حيث أن الجنين يكون ذا جنس محايد و له غدد تناسلية محايدة خلال الأسابيع الأولى و لكن في الأسبوع السابع (اليوم 42) إما أن تتحول الغدد إلى خصيتين فيصبح ذكرا و إما أن تتحول إلى مبيضين فيصبح أنثى.
In human embryos, the effect of this heritage usually does not become manifest until #the_sixth_or_seventh_week in uterus. Prior to this time, the human fetus can be regarded as appearing #neuter_or_indifferent. It is indifferent in internal and external appearance (phenotype.), #containing_neither_testes_nor_ovaries, but only undeveloped gonads located .near the kidneys
http://www.hawaii.edu/.../1976-biological-foundations.html

ذكر الحديث أيضا أن السمع و البصر (و خلق سمعها و بصرها) يظهر في اليوم 42 أي في الأسبوع السابع و هذا كتاب طبي يقول أن العين و الأذن تتطوران بشكل سريع في ذلك الأسبوع.
.The eyes are developing rapidly
.The ears are developing rapidly
http://www.sfuhl.org/k_appendix_1_seventh_week.htm

هل أزيدك؟
ذكر الحديث أن الجنين تتشكل صورته في اليوم 42 و هذا ما قاله أشهر موقع طبي فرنسي Doctissimo
A #7_semaines de grossesse : l'embryon commence à prendre #tournure_humaine : le cou, le visage et les doigts #se_modèlent, les oreilles se forment, des paupières apparaissent, et la mâchoire inférieure devient visible, les mamelons des seins apparaissent sur le thorax. A ce stade, #il_mesure_25_mm et 9 semaines se sont .écoulées depuis le début de vos dernières règles
://www.doctissimo.fr/.../femmes/sa_2392_grossesse_mois2a.htm

روابطي هذه تعمل و تحققت منها جيدا و أعتذر على الروابط المعطلة في المداخلة الماضية لأنني كنت أتصفح الأنترنات بالهاتف لكن المهم أن الفكرة وصلت فأنت بنفسك اعترفت بعدم وجود إعجاز علمي في الهندوسية.



Dr. Charles McGowen - The Philosophy of Science - American Policy Roundtable

The American College of Physicians has recently...

APROUNDTABLE.ORG

Like · 2 · 13 October at 22:30



Mohamed Belkhiria

اقتباس: أطالبك بمصدر علمي موثوق أثبت وجود هذه الكلمة "الروح" الكائن شبه ميتافيزيقي و شبه مادي.
الرد: أعطيتك ألف مصدر موثوق و رابط و ألف دليل و إثبات منها ما هو فلسفي (تجربة الشك لديكارت) و منها ما هو تجريبي (تجربة التحفيز الكهربائي للدماغ) راجعيها بدلا من البقاء بحالة الرفض التي أنت بها و إن لم ترغبي في إعادة قراءة التعليقات القديمة لطولها فها هو الإثبات قد نسخته لك و لا أنتظر منك جزاء و لا شكورا.
)))
نجد في الصفحة 4 من 6 أن مصطلح الروح Spirit بمفهومها الميتافيزيقي يتم استعماله في الوسط العلمي:
"هذا يثير مصطلح الروح باعتبارها العنصر اللا طبيعي أو العقل الذي يمكنه التواصل مع الكون خارج حدود الزمان و المكان.

This gives rise to the concept of the SPIRIT as the non-physical element, or the field, of the mind that can communicate with the cosmos outside the constraints .of space and time
https://www.pdfdrive.net/the-heart-mind-and-spirit-royal...
(((
هل كلمة Spirit تلك كافية لإقناعك أم يجب أن آتيك بالطبيب الذي كتب المقال لكي يحلف يمينا أمامك أنه يقصد بتلك الجملة الروح الميتافيزيقية اللامادية؟
ذلك الأمر فوق طاقتي صدقيني و لكن من يريد أن يفهم سيفهم و من يريد غير ذلك فسوف يقوم بترديد نفس السؤال بصيغة مختلفة + احترامي لشخصك.

اقتباس: أتذكر مشاهدة برنامج عن قياس الوعي في الشيمبانزي، و الأطفال، و كيفية حسابها، و مقارنة الطفل بالشيمبانزي (الشيمبانزي له وعي) و متى طفل الإنسان يبدأ في تكوين الوعي (عند الميلاد الطفل ليس لديه وعي، يبدأ من 3 شهور)...
الرد: ما الذي قصدته بتعليقك و روابطك الكثيرة التي وضعتها عن تجارب ل Hodgkin و Huxley سوى أنك رددت على أمور لم أقلها أبدا !؟

أنا قلت لك يا أمونة أن الروح موجودة و لم أقل أن الوعي غير مادي. الوعي مادي بالفعل فما نراه و نسمعه هو نتاج مادة و لكن هذه المادة يتم التحكم من طرف الروح مثل الحاسوب المادي الذي يقوم بكل الوظائف الموكلة إليه و لكنه يبقى خاضعا لقرارات المستعمل. فقدان المريض لجزء من وعيه بسبب الزهايمر لا يلغي وجود الروح فكأنك قلت أن الحاسوب إذا تعطب جزء منه و صار غير قادر على القيام بكامل وظيفته فإنه يلغي وجود الإنسان الذي يتحكم به.
ثانيا، ماذا قصدت بتعليقك الذي قلت فيه (الشيمبانزي له وعي) ؟؟
هل وجود الوعي لدى الشيمبانزي ينفي وجود الروح لدى البشر؟
أنت كمن يقال له (فسر موت زيد بلمسة إصبع) فيقول أن عمر مات بنفس الطريقة !
ماذا فعلت يا أمونة سوى أنك فسرت الماء بعد الجهد بالماء؟

اقتباس: و كذلك إمكانية زراعة الأنسجة في المعمل، هل تنتقل الروح إلى مزرعة الخلايا مثلا؟
الرد: الأنسجة و الخلايا و الانقسام الخلوي و غيره لا علاقة له بالروح بشكل مباشر. الحياة على المستوى الجسدي ليست نفسها على المستوى الخلوي فموت الجسد يكون بخروج روحه و موت الخلية و حياتها يختلف عن موت الجسد و حياته.

أنا قلت أن تفسير الحياة و الإرادة الحرة هو الروح و هاهي أدلتي على ذلك:
1. لا يمكن إحياء شخص مات بسكتة قلبية منذ عشر دقائق حتى لو صعقنا قلبه أو قمنا بإحداث دورة دموية في جسمه صناعيا و هذا يعني أن الأسباب المؤدية للموت تتسبب في مفارقة الروح للجسم لذلك لا يعود الجسم إلى الحياة حتى لو أصلحنا الضرر الذي وقع لأن الروح ذهبت بغير رجعة.
2. عند الموت لا يتوقف الكترون واحد عن الدوران حول نواة الذرة فلا فرق بين الكائن الحي و الميت على المستوى الذري و هذا يدل على أن الحياة ليست مجرد مادة.
3. تجربة التحفيز الكهربائي تجعل الإنسان يقوم بأفعال لا إرادية مثل رفع اليد أو الرجل و لكنها لن تجعله يقوم باتخاذ قرار.
4. لا يوجد شيء في الطبيعة قادر على الاختيار سوى الكائنات الحية و هذا ينفي الحتمية الطبيعية و يثبت أن قراراتنا ليست مجرد تفاعلات كيميائية في الدماغ.
5. استيعابك للصواب و الخطأ دليل على أن لك كيانا ميتافيزيقيا متصلا بجسدك المادي لأن المادة لا تعرف الصواب و الخطأ و الإنسان من منظور إلحادي ليس سوى مجرد مادة.



The Heart, Mind and Spirit - Royal College of Psychiatrists - PDF Drive

The Heart, Mind and Spirit Professor Mohamed Omar…

PDFDRIVE.NET

Like · 2 · 13 October at 22:33



Mohamed Belkhiria

اقتباس: هذه صورة طفل في الأسبوع الثالث عشر، هذا الطفل بالمفهوم القرآني يبقى له شهر لتكوين العظام و اللحم.

الرد: لم يذكر القرآن أن العظام تنشأ قبل اللحم أو أن اللحم ينشأ بعد اكتمال الهيكل العظمي، هذا ما يقوله كهنة الإلحاد لا غير.

إليك ما يقوله القرآن:

النطفة – (ثم جعلناه نطفة في قرار مكين)

العلقة – (ثم خلقنا النطفة علقة) أي أن النطفة تتحول إلى علقة تعلق بالرحم.

المضغة – (فخلقنا العلقة مضغة) أي أن العلقة تتحول إلى مضغة.

العظام – (فخلقنا المضغة عظاما) يعني تظهر العظام من المضغة.

اللحم – (فكسونا العظام لحما) أي أن اللحم يكسو العظم، لم يقل الله سبحانه و تعالى (فخلقنا العظام لحما) بل قال (فكسونا العظام لحما)، يعني لا توجد آية تقول أن اللحم ينشأ بعد العظام إنما اللحم كان موجودا أصلا فيقوم بكساء اللحم.

أعيد: لم يقل القرآن أن العظام تنشأ قبل اللحم لأنه لم يتحدث عن اللحم أصلا بل اللحم يكون موجودا بالأساس و يكسى به الهيكل العظمي.

مثال: نقول (صنعت قطعة مرطبات ثم كسوتها بطبقة من الكريمة)، هل ثمة في ما قلته على أنني صنعت الكريمة بعد المرطبات؟

يمكن أن أكون قد صنعت الكريمة أولا ثم صنعت قطعة المرطبات و بعد ذلك قمت بوضع الكريمة فوق المرطبات.

حسنا ربما ستقولين أنني ملفق و أقوم بالترقيع و لي أعناق الآيات لكي تتوافق مع العلم الحديث و لكن قبل ذلك دعيني أهديك هذه الآية: (فكسونا العظام لحما)

ثم أطلب منك أن تقارنيها بما قاله عالم الأجنة الكندي الذي أعلن إسلامه و قال:

"During the seventh week, the skeleton begins to spread throughout the body and the bones take their familiar shapes. At the end of the seventh week and during the eighth week #the_muscles_take_their_positions_around_the_bone_forms."

http://www.islampapers.com/2012/03/16/moore/

الترجمة: خلال الأسبوع السابع، يبدأ الهيكل العظمي في الامتداد في كامل أنحاء الجسم و تأخذ العظام أماكنها المألوفة. و في نهاية الأسبوع السابع و خلال الأسبوع الثامن ((((((((تأخذ العضلات أماكنها حول العظام)))))))).

هل رأيت تلك الجملة التي تقول: تأخذ العضلات أماكنها حول العظام؟

The muscles take their positions around the bone forms.

تأخذ العضلات أماكنها حول العظام.

The muscles take their positions around the bone forms.

تأخذ العضلات أماكنها حول العظام.

The muscles take their positions around the bone forms.

ألا يتوافق هذا مع قول الله سبحانه و تعالى (فكسونا العظام لحما) ؟؟؟

اقتباس من الموقع الطبي Medscape يقول لك أن أنسجة الهيكل العظمي تظهر أولا.

"The tissues of the skeletal system are the first major tissues to show overt differentiation in the developing upper limb"

http://emedicine.medscape.com/article/1287982-overview#a3

اقتباس: كيف لك أن تصدق أن إله يخلق طفل له أربع أرجل و يموت – كي يختبر صبر أمه التي حملت به تسع أشهر.

الرد: مجرد استيعابك للظلم دليل على أنك لست مادة و أن الإلحاد خطأ.

فلو كان الإلحاد لما سألت هذا السؤال أصلا.

ثم إن كل ما يفعله الله هو أعلم به و قد يكون ذلك لدفع ضر عن الأم.

اقتباس: الإسلام دين مكرر مستنسخ بطريقة خاطئة من اليهودية و المسيحية.

الرد: ليس مستنسخ و لكن المصدر واحد حيث تم تحريف التوراة و الإنجيل فأنزل الله القرآن و تكفل بحفظه.

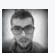


Embryology in the Qur'an – Correlation Studies with Modern Embryology

(Last updated Tuesday 7th January, 2014 at 18:10) Dr.…

ISLAMPAPERS.COM

Like · 2 · 13 October at 22:35



Mohamed Belkhiria

اقتباس: الإسلام دين ملزم بالعربية التي تعتبر الأساس في وجود الإسلام.

الرد: لا يسعني سوى القول أن الملحد يقرأ لفولتير بالفرنسية و لأرسطو بالإغريقية و لداروين بالإنجليزية ثم يعيب على القرآن نزوله بالعربية.
هناك شيء اسمه الترجمة و باستطاعة الأعاجم فهم معاني القرآن بل و حتى إعجازه فواضع علم النحوي هو سيبويه الفارسي و ليس شخص عربي فكيف لم يستعصي عليه و استعصى على غيره؟
القرآن سهل الحفظ و الفهم و التعلم للعرب و العجم هو سهل للأطفال فما بالك بالكبار و الدليل هذا الفيديو:
https://www.youtube.com/watch?v=FALJaueLELk

و هؤلاء أطفال من الصين أعمارهم لا تتجاوز 4 سنوات يحفظون القرآن
https://www.youtube.com/watch?v=aaNpMgIV0_0

اقتباس: سيعاقب القانون البشري يوما ما الإسلام و نبي الإسلام و إله الإسلام على الجرائم بحق الإنسانية و العبودية و السبي.
الرد: لم تجيبي على المقال الذي رددت به على مسألة العبودية فهل وضعته للديكور؟

العبودية ليست بالبشاعة التي يصورها لنا كهنة الإلحاد اليوم و لم ينتقدها أي فيلسوف أو مفكر على مر العصور فحتى جمهورية أفلاطون الفاضلة لا تخلو من العبيد، و توقف العبودية لم يحصل بسبب تمرد العبيد أو رهافة إحساس الأسياد و إنما وقع ذلك تزامنا مع ظهور الآلات و المكائن التي توفر كثيرا من الخدمات مثلما يقول فرانسيس فوكوياما.

ثانيا، الإسلام جاء لتنظيم التجاوزات التي يقوم بها الأسياد و قام بالتسوية بين العبد و الحر فأول مؤذن في الإسلام بلال بن رباح رضي الله عنه عبد و شجرة الدر حاكمة مصر هي جارية.
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "لا يقولن أحدكم عبدي و أمتي و ليقل فتاي و فتاتي" صحيح مسلم.
و قال صلى الله عليه وسلم: "إن إخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم، فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل و ليلبسه مما يلبس، و لا تكلفوهم ما يغلبهم فإن كلفتموهم ما يغلبهم فأعينوهم." متفق عليه.
فالإسلام كما ترين قد جعل الحر و العبد سواسية أمام الله تعالى و أمر في كثير من المناسبات بعتق الرقاب و لكنه لم يقضي على العبودية نهائيا لأنها من مقتضيات البشرية إلى أوائل القرن العشرين.
و إذا انتقدت العبودية فعليك أيضا انتقاد القانون و الدعوة إلى الثورة على الأنظمة و القوانين لأننا تجعل منا عبيدا نخضع لدساتير وضعية.
و عليك كذلك انتقاد العمل لأنه يجعلنا عبيدا و يستقطع أجزاء من حياتنا و يسلب حريتنا مقابل رشوة. أليس عليك التوقف عن العمل لأنه يقيد حريتك؟
إذن، الملحد اليوم يستسيغ المنظومة الوظيفية و يستسيغ القانون و الدستور لأنه معاصر لهما و لكنه يرفض الاستعباد لأنه لم يعاصره و لو عاصره لعلم أنه ليس بشعا كما يتصور و أن الإسلام حد من هيمنة السيد على العبد.
و توقف الرق قد حصل بسبب ظهور المكائن و الآلات و عندما تختفي هذه المكائن بعد حصول حرب عالمية فستعود العبودية مثلما تنبأ بذلك فرانسيس فوكوياما فعلا.



لا تشاهد هذا الفيديو إن كنت تكره الاسلام .. لأنه سيغيظك

فيديو مفرح لكل غيور على هذه الأمة مريد لعزها و نهضتها...

YOUTUBE.COM

Like · 2 · 13 October at 22:39

Mohamed Belkhiria

أما السبي في الإسلام فهو رحمة بالمرأة لأنها ضعيفة فلا تقتل و لكنها تسبى.
المرأة إذا جاءت مع جيش العدو لتقاتل المسلمين فإن على المسلم اجتنابها في المعركة و عدم التعرض لها و إذا غلبها فإن عليها أسرها و سبيها و ليس قتلها لأنها ضعيفة و ليست مثل الرجل في الحرب.
الإسلام لا يُجيز لك قتل النساء ولا الصبيان. كما ورد في صحيح البخاري 3014
ولا يجيز كذلك قتل الشيوخ ولا أصحاب الحرف ولا الرهبان. السنن الكبرى ج9 ص90
و الحكمة من سبي المرأة هو إبقائها في الأسر حتى يتم فدائها بأسيرات مسلمات أو العفو عنها و إعادتها إلى العدو بدون مقابل { فإما منا بعد وإما فداء حتى تضع الحرب أوزارها} {٤} سورة محمد.
لاحظي يا أمونة قوله تعالى: (حتى تضع الحرب أوزارها)، يعني في أرض المعركة، ولاحظي (إما منّاً بعد): أي تمُن عليها بأن تُطلق سراحها بلا مقابل، (وإما فداء): أي تفديها بالمسلمات اللاتي أسرهن العدو.
لكن هل يجوز نكاح المسبية أو وطئها؟
ما لا يعرفه الملاحدة أنه لا يجوز وطء المشركات.
وهذا الذي عليه جماهير أهل العلم، وهو مذهب مالك وأبي حنيفة والشافعي وأحمد، قال ابن قدامة في المغني: "أن من حرم نكاح حرائرهم من المجوسيات وسائر الكوافر سوى أهل الكتاب لا يباح وطء الإماء منهن بملك اليمين".
وقال ابن عبد البر: "على هذا جماعة فقهاء الأمصار وجمهور العلماء وما خالفه فشذوذ."
قال النووي: "المسبية من عبدة الأوثان وغيرهم من الكفار الذين لا كتاب لهم لا يحل وطؤها بملك اليمين حتى تسلم، فما دامت على دينها فهي محرمة."
قال الشافعي: "و إذا اغتصب الرجل الجارية ثم وطئها بعد الغصب و هو من غير أهل الجهالة أُخِذَتْ منه الجارية و العقر و أقيم عليه حد الزنا" (كتاب الأم، للشافعي، باب الغصب، 353)
و يؤكد الله تعالى على تحريم وطء المسبية ما دامت مشركة في قوله تعالى: "و لا تنكحوا المشركات حتى يؤمن" (البقرة 221)
ثم إن السبي يندرج في باب المعاملة بالمثل لكن ثمة فرق بين المشركين الذين يغتصبون نساء المسلمين و بين المسلم الذي يعامل الجارية وفق التشريع الإسلامي الحنيف.
ففي فترة حرب البوسنة كان المجرمون الصرب يغتصبون نساء المسلمين و مع ذلك لم يجز الفقهاء للمجاهدين سبي نساء العدو.

قال الله تعالى: "فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم و اتقوا الله و اعلموا أن الله مع المتقين" (البقرة 194)
لذلك لا تتهمي الإسلام زورا يا أمونة هداك الله.
يقول الطبيب و المؤرخ الفرنسي غوستاف لوبون في كتابه (حضارة العرب):
"سيرى القارئ، حين نبحث في فتوح العرب وأسباب انتصاراتهم، أن القوة لم تكن عاملا في انتشار القرآن، فقد ترك العرب المغلوبين أحرارا في أديانهم، فإذا حدث أن اعتنق بعض الأقوام النصرانية الإسلام، واتخذوا العربية لغة لهم؛ فذلك لما رأوا من عدل العرب الغالبين ما لم يروا مثلَه من سادتهم السابقين، ولما كان عليه الإسلام من السهولة التي لم يعرفوها من قبل.

وقد أثبت التاريخ أن الأديان لا تفرض بالقوة، فلما قهر النصارى عرب الأندلس فضل هؤلاء القتل والطرد عن آخرهم على ترك الإسلام. ولم ينتشر القرآن بالسيف إذن، بل انتشر بالدعوة وحدها، وبالدعوة وحدها اعتنقته الشعوب التي قهرت العرب
مؤخرا كالترك والمغول، وبلغ القرآن من الانتشار في الهند، التي لم يكن العرب فيها غير عابري سبيل، ما زاد معه عدد المسلمين على خمسين مليونا نفس، ويزيد عدد مسلمي الهند يوما فيوما مع أن الإنكليز، الذين هم سادة الهند في الوقت الحاضر، يجهزون البعثات التبشيرية ويرسلونها تباعا إلى الهند لتنصير مسلميها على غير جدوى."

المصدر: كتاب (حضارة العرب) لجوستاف لوبون ص 134-135
رابط الكتاب، ترجمه للعربية عادل زعيتر:
http://goo.gl/H2Hcl8

حضارة العرب لـ غوستاف لوبون

يعرض كتاب "حضارة العرب" تأثير الحضارة العربية فى أوروبا ،ويؤرخ "غوستاف لوبون" فى هذا الكتاب عصر العرب الذهبى وحضارته العريقة التى ضربت...

MYBOOK4U.COM

Like · 2 · 13 October at 22:39


Mohamed Belkhiria
نأتي الآن إلى الأسئلة التي طرحتها أمونة سلمى و بعد الإجابة عنها إن شاء الله سأوجه لك ستة أسئلة أتمنى أن تجيبي عنها كذلك:

(يا عزيزي محمد ألم تفكر للحظة بأن تدرس دينك قليلا بمنطقية مع العلم)
كل إنسان يمر بمرحلة الشك في فترة المراهقة و حصل هذا معي فعلا.
لكن و الحمد لله وجدت أن الإلحاد هو أسخف معتقد يمكن أن يتبعه إنسان و في المقابل لم أجد في الإسلام شيئا يدل على بشريته.

(ألم تفكر أن تدرس دين غيرك لعله يكون هو الدين الصحيح مثلا)
لا يوجد اليوم دين توحيدي سوى الإسلام و ما غيره هو ديانات وثنية شركية تعددية.
تعدد الآلهة يعني الافتقار و الافتقار يضاد الألوهية.
أما الديانات القريبة من الإسلام فهي اليهودية و النصرانية.
اليهودية ليست ديانة تبشيرية و النصرانية موجهة إلى بني إسرائيل فقط دون غيرهم و هذا باعتراف الإنجيل:
إنجيل متى 15: 21-24
"21 ثم خرج يسوع من هناك و انصرف إلى نواحي صور و صيداء.
22 و إذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم صرخت إليه قائلة: ارحمني يا سيد يا ابن داود. ابنتي مجنونة جدا.
23 فلم يجبها بكلمة فتقدم تلاميذه و طلبوا إليه قائلين: اصرفها لأنها تصيح ورائنا.
24 فأجاب و قال: لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة."
أما رسول الإسلام صلى الله عليه وسلم فهو مرسل إلى العالم كافة.

(ألم تفكر بأن تطلع على العلم و ترى متناقضات الدين؟)
لا يوجد تناقض بين العلم و الدين و ذلك باعتراف آينشتاين نفسه لما قال أن العلم بلا دين أعرج و الدين بلا علم أعمى.
و القرآن فوق المستوى العلمي للعالم كما يقول الطبيب الفرنسي موريس بوكاي الذي أسلم بفضل إعجاز خلق الجنين.

(هل تعتقد عزيزي محمد أنه مهما بلغت فظاعة الذنوب التي يرتكبها الإنسان فإنه من العدل أن يذهب للجحيم و يتعذب للأبد؟)
لا علاقة بين مدة العقاب و مدة الجريمة فالمجرم الذي يسرق بنكا في 10 دقائق يتم سجنه ل 10 سنوات و ليس 10 دقائق.
ثانيا، الله تعالى قد أنذرك و أخبرك أن الإلحاد يؤدي بك إلى الخلود الأبدي في النار و من أنذر فقد أعذر.
لا يوجد لك أي عذر بعد أن أقمت عليك الحجة بالدليل و البرهان.

(ماذا لو لم يوافق الإنسان على هذه الحياة أصلا؟)
لا أعلم عن هذا الأمر أكثر مما تعرفين أنت، ربما خير الله بعض البشر فرفضوا الحياة فلم يخلقهم أصلا و هم الآن غير موجودين، الله أعلم. لكن ثمة آية قرآنية تقول أن الإنسان وافق على هذه الحياة
(إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا) الأحزاب / 72.
الأكيد أننا وافقنا على هذه الحياة و لكنك لن تتذكري ذلك مثلما لا يمكنك تذكر ما حصل لك عندما كنت في الرحم.
...
و الآن إلى الأسئلة الستة التي سأوجهها لك يا أمونة و أتمنى أن تجيبي عنها بشكل واضح دون سفسطة و إطالة.
السؤال الأول: طوال المناظرة رفضت جميع أدلتي حول صحة الإسلام فسؤالي هو: ما هو نوع الدليل الذي تطلبينه لإثبات وجود الله و نبوة محمد صلى الله عليه وسلم؟

السؤال الثاني: حاولت إثبات أن البشر لا يختلفون عن الحيوانات و لا يتميزون عنهم في شيء.

و بناء على وجهة نظرك الإلحادية فأنا أسألك: هل يوجد مانع من الاغتصاب علما و أنه يحصل في المملكة الحيوانية و الحيوانات هم أقاربنا؟

السؤال الثالث: هل أخطأ النظام النازي عندما طبق الانتخاب الطبيعي و قام بإبادة المرضى و المعاقين و العجزة و هل يوجد مانع من إبادتهم أصلا ما داموا عبئا على البشرية؟

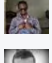
السؤال الرابع: استشهدت بذبابة النار كدليل على التصميم الذكي فرفضته.
إذن سأسألك: ما الذي جعلك تعتقدين أن الكائنات الحية جاءت نتيجة تراكم للانتخاب الطبيعي و ليست نتاج تصميم ذكي و صنع إلهي متقن؟

السؤال الخامس: إذا اكتشفت بعد الموت أن الإسلام هو الدين الصحيح فما هو ردك على الله عندما يسألك عن سبب إلحادك؟

السؤال السادس و الأخير: ما هو أفضل رد تقدمينه كجواب على سؤال: (أيهما أختار: الإسلام أم الإلحاد؟) ؟

أتمنى منك جوابا مباشرا على كل سؤال من أسئلتي مثلما أجبت عن أسئلتك و يا حبذا لو تفتتحين بها مداخلتك.
مع احترامي لك و لشخصك.
انتهى.

Like · 2 · 14 October at 13:13 · Edited


Jedo Babiker Mohamed Ali Egraat
Like · 1 · 17 October at 05:37

Mohamed Belkhiria
الزميل Zakaria Nina Berger
انقضت 4 أيام و لم أحصل على إجابة من أمونة إذا كانت مشغولة فسأنتظرها لكن بشرط أن تكون مدة التأخير في حدود المعقول.
أما إن كانت منسحبة فأقترح أن يتطوع أحد الأعضاء لمواصلة الحوار معي و سأكتب خاتمتي و أنسحب إن شاء الله فقد بدأت أشعر بالملل.
Like · 4 · 17 October at 22:23


Ham Adam
م
Like · 18 October at 00:51


Zakaria Nina Berger Mohamed Belkhiria امونه سلمى لم تعد في المجموعة هناك من حاول إختراق حسابها سأخبرها وارد عليك شكرا صديقي 😊😊
#الإدارة
Like · 1 · 18 October at 03:21

Mohamed Belkhiria
خير إن شاء الله صديقي.
بعد أن أتلقى أجوبة منها على الأسئلة الستة التي وضعتها سأكتب خاتمتي إن شاء الله تعالى و أنصرف.
Like · 1 · 18 October at 22:02

Mhamad Sait Barout
متابع😊😊😊
Like · 1 · 19 October at 03:25

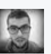
فاروق مالكي
اعجبتني المناظرة 😳😳😳
وانت😅😴😇?
Like · 2 · 19 October at 08:30

Mhamad Sait Barout
كثيرا😊😊😊
Like · 2 · 19 October at 08:37

فاروق مالكي

Like · 2 · 19 October at 08:42


Mohamed Salah Zarwal
هههههههههههههههههههههههههههههههههههه
Like · 3 · 19 October at 13:26


Mohamed Belkhiria Zakaria Nina Berger
لقد مرت 6 أيام حتى الآن و هذه فترة كافية جدا لأتلقى ردا على مداخلتي.
بعد إذنك أريد أن أكتب الخاتمة و أنسحب.
أنتظر جوابك لأعلم هل يجب علي المزيد من الانتظار أم أكتب مداخلتي الختامية و بعدها إن أرادت أمونة الرد علي فلها ذلك.

Like · 1 · 20 October at 13:12 · Edited

Mohamed Salah Zarwal

صديقي امونة انسحبت

Like · 2 · 20 October at 13:46

Mhamad Sait Barout

لن تجد جواب يا صديقي
جزاك الله خيرا

Like · 2 · 20 October at 17:14

Mohamed Belkhiria

و لكم بالمثل جزاكم الله خير الجزاء

Like · 1 · 20 October at 22:38



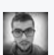
Mohamed Belkhiria

بسم الله الرحمن الرحيم
مرحبا بالجميع مرة أخرى.
الحمد لله رب العالمين.
بعد أن مرت بضعة أسابيع و لم أتلقى ردا و لو بكلمة واحدة يتبين لكل قارئ أن الإلحاد عاجز تماما أمام أدلة الإسلام.
مرت ثلاثة أسابيع تقريبا و لم تجبني أمونة على أي سؤال و مع هذا فهي تدعوني إلى الإلحاد الذي لم تثبت دليلا واحدا على صحته.
لذلك سأكتب هذه الخاتمة لتوضيح بعض الأمور التي لم أعطها حقها في الشرح و لمزيد إسقاط بعض ما كتبته أمونة بناء على طلب بعض المتابعين.
و سألخص المنهجية التي استعملتها محاورتي في المرواغة التهرب من الأدلة التي وضعتها:

وضعت في البداية مقالا من الناسا يؤكد معجزة القرآن في قوله تعالى "يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِّ لِلْكِتَابِ" (الأنبياء 104) فما كان منك سوى أن قمت برمي روابط لإعجاز الهندوسية و نبوءات قس نصراني عاش منذ قرون و عندما رددت على سخف تلك الروابط لجأت إلى خطتك البديلة و قمت بفتح مواضيع جديدة لا علاقة بمحورنا الرئيسي فمن خرافة الهوس الجنسي عند العرب و تجارب نظرية التطور إلى تكرار أسئلة من قبيل (عرف لي الروح علميا و ماديا)، (أثبت لي الروح علميا و ماديا). كان بإمكاني أن أقول لك (إن الروح هي مسألة ميتافيزيقية و إيماننا بوجودها تابع لإيماننا بصحة النبوة فلو صدقنا أن الإسلام دين سماوي فحينها تصبح الروح حقيقة). لم أقل لك ذلك و جاريتك في تحدياتك لعلك تفهمين و أحضرت لك عدة أدلة و تجارب فلسفية و علمية على وجودها فلم تتمكني من الرد على أي دليل منها و عدت لتكرار السؤال بصيغ مختلفة بل و أنك اتهمتني أنا بتغيير الموضوع لما قمت بإحضار روابط تؤكد أن التطور الصغروي لا يقود إلى التطور الكبروي و أن التحرش الجنسي في الغرب أعلى بكثير مما هو في عالمنا العربي و الإسلامي (و الفضل في ذلك للإسلام).
اتهمتني يا أمونة بأن روابطي لا علاقة لها بموضوع المناظرة في حين أنني كنت أرد عليك لا أكثر.
حيلتك يا أمونة مكشوفة فقد كان غرضك من هذا التشتيت المتعمد و الإطالة أن يتم ردم التعليقات القديمة لكي ينسى المتابعون إعجاز السماء و إعجاز حديث المروج و الأنهار فأنت عاجزة تماما عن تفنيد أي دليل و ستبقين عاجزة كغيرك من الملاحدة.

و الآن نأتي لجواب عنوان المناظرة: "أيهما أختار: الإسلام أم الإلحاد؟
الجواب بفضل الله و رحمته: إن هروب محاورتي أمونة في الرد على أسئلتي إضافة إلى الأدلة التي سردتها في هذه المناظرة لهو دليل قاطع على أن الإسلام هو الدين الوحيد الذي يصلح لكل زمان و مكان و أنه لا أمل للعالم في الرقي و التقدم سوى بالإسلام. أما الإلحاد فهو وباء نفسي منتشر و الأوبئة تشكل خطرا على البشرية !
الإلحاد قضية منتهية و خاسرة و معتقد هش لا يتسم بمنطق و لا يقوم على دليل و لا يبرره سوى شبهات تافهة تم الرد عليها منذ الأزل، الإلحاد يا أمونة هو اضطراب عقلي و مرض نفسي و لست أشتمك بهذه الكلمات بل الوسط العلمي هو من شتمكم و وصفكم بالانحراف عن الفطرة و إذا كان لديك اعتراض فقومي بكتابة ورقة علمية أرسليها إلى جامعة أكسفورد للرد على الدراسة التي قام بها أساتذة تلك الجامعة و التي تؤكد على أن الإلحاد هو نوع من الشذوذ الفكري !
بفضل الله و توفيقه لم تنفع شبهاتك في تخدير دماغ إنسان عاقل واحد و لم تفلح محاولاتك في إخفاء الحق بالأوهام !
و لم تنفع سفسطاتك و إطالتك في الرد على دحض دليل واحد !
هروبك من أدلتي يا أمونة كان لخوفك من سقوط إلحادك و هذا أكثر ما تخافين منه بسبب حبك للكفر !
سوف أكتب هذه الخاتمة و أنصرف و سأتركك للمتابع فقط !
فالمتابع قادر على كشف هشاشة إلحادك دون الحاجة إلى الإمعان في التفكير !
العماء الكامل يصم الملحد الذي كفر برسالة الله و بالنور الإلهي و لن يصل النور إلى قلبه أبدا بغير الإيمان بالله {ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور} (سورة النور 40)
فالملحد مستعد لأن يدوس على عقله في سبيل تخدير نفسه بوهم الإلحاد و سيبذل كل ما أوتي من قوة لمحاربة الإسلام و العلم و المنطق لأن العلم كفيل بالقضاء على الإلحاد و هذا ما يخشاه الملحد بسبب حبه للكفر و الضلال !
سيبقى الملحد أعمى أصم أبكم أمام الحق إلى الأبد ما دام مصرا على الكفر {صم بكم عمي فهم لا يرجعون} (البقرة 18)

Like · 18 hrs · Edited



Mohamed Belkhiria

إن بقيت على كفرك يا أمونة فأؤكد لك أنك ستظلين عاجزة أبد الدهر أمام براهين النبوة ككل الملاحدة و لا مفر لك !
مشكلتي يا أمونة ليست معك فأنت ابنة بلدي و كائن بشري مثلي، مشكلتي مع هذا الإلحاد الذي حط من قدركم و جعلكم تصدقون أنكم حيوانات متطورة و جعلكم غير قادرين على استعمال عقولكم بشكل صائب لمعرفة رسالة الله لخلقه لأن كل كافر بهذه الرسالة هو كافر بأعدل قضية في الكون و أعظم مطلوب في الوجود.

إن تخلصت من حبك للكفر فستفهمين كلامي لكنك الآن تضعين حول دماغك حائطا لا تنال منه الفؤوس و المعاول و حينما تفكرين في إزالة ذلك الحائط فأعدك أنك ستتوصلين إلى حقيقة أن الإلحاد وهم كبير و ستندمين على كل ثانية أضعتها في الكفر و لكنه على الأقل ندم نافع و ليس ندما يوم لا ينفع الندم.

بعد أن هربت من أسئلتي يا أمونة سأكتب أنا الردود بدلا عنك:
السؤال الأول: ما هو نوع الدليل الذي تطلبينه لإثبات وجود الله و نبوة محمد صلى الله عليه وسلم؟
هربت أمونة من هذا السؤال لأنها تعلم أنني سأجلب لها أي دليل تطلبه و سأكتفي هنا بهذه الدراسة القائلة أن الأطفال يؤمنون بالله و هذا دليل على الفطرة:

"إذا تركنا مجموعة من الأطفال في جزيرة و اعتنوا بأنفسهم لوحدهم أعتقد أنهم سيؤمنون بالإله"
Dr. Barrett: "If we threw a handful on an island and they raised themselves I think ".they would believe in God

"الأطفال يولدون مؤمنين و لا يكتسبون المعتقدات الدينية فقط من خلال التلقين، و هذا وفقا لدراسة أكاديمية"
Children are "born believers" in God and do not simply acquire religious beliefs“ ”.through indoctrination, according to an academic

"و قال الباحث أن الأطفال يملكون إيمانا قبل أن يتلقوا ذلك في العائلة أو المدرسة، و حتى الذين عاشوا وحيدين في الصحراء سيؤمنون بالإله !"
He says that young children have faith even when they have not been taught about it“ by family or at school, and argues that even those raised alone on a desert island ”.would come to believe in God
النمو العادي و الطبيعي للأطفال يجعلهم ميالين للإيمان بالخلق الإلهي و التصميم الذكي، بعكس التطور الذي يعتبر غير مألوف للعقل البشري كما أنه صعب الفهم"
Children's normally and naturally developing minds make them prone to believe in“ divine creation and intelligent design. In contrast, evolution is unnatural for human ”.minds; relatively difficult to believe

(المصدر)
http://www.telegraph.co.uk/.../Children-are-born...
الأطفال يا أمونة آمنوا بالله فلماذا تكفرين به؟

السؤال الثاني: حاولت إثبات أن البشر لا يختلفون عن الحيوانات و لا يتميزون عنهم في شيء.
و بناء على وجهة نظرك الإلحادية فأنا أسألك: هل يوجد مانع من الاغتصاب علما و أنه يحصل في المملكة الحيوانية و الحيوانات هم أقاربنا؟

الرد: لا يوجد مانع إلحادي و لن يوجد لأن الإلحاد هو المذهب الوحيد الذي يبيح لأتباعه أن يكونوا حيوانات.
و هذا الرابط يخبرك أن 90 ألف امرأة يتم اغتصابها في الولايات المتحدة الأمريكية حيث الانحلال الديني و الأخلاقي (هذا ما كشفه الإعلام و ما خفي كان أعظم)
https://www.cbsnews.com/.../exclusive-rape-in-america.../



Children are born believers in God, academic claims

Children are "born believers" in God and do not simply…

TELEGRAPH.CO.UK

Like · 18 hrs



Mohamed Belkhiria

السؤال الثالث: هل أخطأ النظام النازي عندما طبق الانتخاب الطبيعي و قام بإبادة المرضى و المعاقين و العجزة و هل يوجد مانع من إبادتهم أصلا ما داموا عبئا على البشرية؟

الرد: لم يخطأ أبدا بل أن جرائم النازية و الشيوعية قامت على أسس داروينية.
https://www.facebook.com/Rationalistic.Believers/posts/1954925664781132:0

و هذا يذكرنا بالمقولة الشهيرة لداروين:
"سيأتي زمن ما ليس ببعيد تقوم فيه الشعوب المتحضرة بإفناء الشعوب الهمجية عبر العالم."
At some future period, not very distant as measured by centuries, the civilized races of man will almost certainly exterminate, and replace the savage races .throughout the world
https://www.brainyquote.com/.../c/charlesdar401318.html
و قد تسببت مقولته هذه في تفريغ قارة أمريكا الشمالية بأكملها من الهنود الحمر و تقليص عددهم من 10 ملايين إلى 200 ألف نسمة باعتبارهم أدنى عرقيا من البيض.
و قد برر الكثير من المفكرين في تلك الفترة استئصال فئات كثيرة من البشر بدعوى أن ذلك هو قانون الطبيعة و مبدأ التنافس من أجل البقاء و ما كان هذا ليحصل لولا الرؤية المادية الإلحادية للإنسان.
فالإنسان هو كتلة من الذرات من منظور مادي و حيوان متطور من منظور دارويني.
و لا يوجد معنى للصواب و الخطأ في الإلحاد لأن ذلك المفهوم قد نشأ مع نزول الدين و لا يوجد شيء اسمه (صواب) و (خطأ) في علم الفيزياء.
في غياب وجود الإله يصبح الإنسان كتلة من المادة و حينها يصبح بالإمكان إجراء التجارب المعملية عليه و تحليله من خلال معادلات رياضية و تفاعلات كيميائية و سيتم مساواته ببقية الكائنات الحية بل و قد يتم اعتباره فيروسا خطرا ما دام ليس هو المركز و المحور.

لذلك يقول كاهن الإلحاد بيتر ستينغرو الأستاذ بجامعة برينستون أن:" حياة رضيع ليست أغلى داروينيا من حياة شيمبانزي أو خنزير"

http://www.lifesitenews.com/.../princeton-professor...

و يقول الدارويني الأمريكي الملحد جايمس لي James Lee :" يجب تقليل عدد البشر قدر الإمكان، يجب إيقاف الزواج و قتل الرضع."
و قد حاول هذا الملحد تطبيق فكرته على أرض الواقع باعتباره للبشر أنهم فيروس خبيث فاسد فتوجه إلى موقع قناة ديسكوفري في سبتمبر 2010 و معه بضعة رهائن و بعض القنابل إلا أن الشرطة أردته قتيلا قبل أن ينفذ جريمته باسم الإلحاد.
http://abcnews.go.com/.../gunman-enters.../story...

إلحادك يا أمونة جعلك عاجزة عن إدراك الخير و الشر و العدل و الظلم و القيم الاجتماعية و الحق و الواجب.
إلحادك جعلك عاجزة عن الدفاع عن المرضى و المعاقين و العجزة باعتبارهم كائنات تعرقل الانتخاب الطبيعي.
إلحادك جعلك عاجزة عن تخطئة هتلر أو إدانة النظام النازي لأن ما فعله من إبادة الأقليات العرقية يصب في صالح الإلحاد.
إلحادك جعلك عاجزة عن الدفاع عن الفئات الأدنى تطوريا من الإبادة و القتل لأنهم علميا يصنفون في رتبة الحيوانات و يحق إبادتهم و إجراء التجارب عليهم و تحويلهم إلى أحذية و معاطف و مواد مستعملة.
إلحادك جعلك عاجزة عن الدفاع عن نفسك كامرأة إذا أمسكوا بك لوضعك في أقفاص التجارب في سبيل الاستفادة من أعضائك في تحضير الأدوية.
إلحادك خطر عليك !
لا يوجد فرق في الإلحاد بين إحراق سطل نفايات يحتوي على مليارات البكتيريا و بين إبادة الجنس البشري بأكمله لأن الإنسان ليس أفضل من البكتيريا و الكون ليس مسخرا له باعترافك !
لو كان الإلحاد صحيحا يا أمونة لما أدركت الفرق بين إبادة الجنس البشري كله و بين إحراق قطعة براز تحتوي على مليارات البكتيريا و الطفيليات المعوية !
فلا فرق في إلحادك بينك و بين طفيلياتك المعوية و مجرد قتلك لها من خلال الأدوية هو جريمة لأنك لست أفضل منها و لست محور الوجود.
و الإنسان من منظور مادي ليس سوى كتلة ضخمة من الكربون و إحراق الإنسان إلحاديا هو تحويل الكربون إلى ثاني أكسيد الكربون.
إذن لا يوجد خطأ في الإلحاد من إحراق البشر لأن العلم لا يمكنه إدانة تفاعل كيميائي ينتج عنه تحويل الكربون إلى ثاني أكسيد كربون.
و لذلك يقول أستاذ القانون الأمريكي آرثر آلين آليف أنه لا توجد طريقة أن إحراق الأطفال بقنابل النابلم هو أمر خاطئ !
There is today no way of ‘proving’ that napalming babies is bad
Economic Analysis of Law: Some Realism about Nominalism (1974), p.454
https://en.wikipedia.org/wiki/Arthur_Allen_Leff



المؤمنون العقلانيون
24 October at 12:40 ·

#نقد_الإلحاد

الشيوعية (Communism)

و هي حركة نشأت كنظرية سياسية في نهايات القرن الثامن عشر ضمن الفكر الإشتراكي ويعتبر الفيلسوف الألماني كارل ماركس (1818-1883) أبرز منظريها.

لكن ما علاقة الشيوعية بالداروينية ؟

لكي نجيب على هذا الأشكال يجب علينا تبيان ما يلي :

كتب إنجلز رسالة إلى ماركس و قال له :
داروين، الذي أقرأ له الآن، إنه رائع.

المصدر :
Conway Zirkle, Evolution, Marxian Biology and the Social Scene, Philadelphia : University of Pennsylvania Press, 1959, pp .85- 87

و رد ماركس على إنجلز برسالة في 19 ديسمبر/كانون الأول 1860 قائلا :

هذا هو الكتاب الذي يحتوي على الأساس في التاريخ الطبيعي لوجهة نظرنا.

المصدر (نفس المصدر السابق) :
Conway Zirkle, Evolution, Marxian Biology and the Social Scene, Philadelphia : University of Pennsylvania Press, 1959, pp .85- 87

واشاد انجلز بداروين وماركس بأنهما "كما اكتشف داروين قانون التطور فى الطبيعة العضوية، لذلك اكتشف ماركس قانون التطور فى التاريخ البشرى".

المصدر :
Gertrude Himmelfarb, Darwin and the Darwinian Revolution, London : Chatto & Windus, 1959, pp. 348- 9

لقد كان هناك احترام مهم ، لقد كان ماركس و داروين حقا صديقين.

Tom Bethell , " Burning Darwin to Save Marx ", Harper ' s Magazine, (December 1978) ,
p.37

و يتحدث جون ن.مور عن الروابط بين التطور والقادة السوفييت الذين طبقوا أفكار ماركس وإنجلز في روسيا:
إن تفكير قادة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية متجذر بعمق في النظرة التطورية

المصدر :
John N . Moore, The Impact of Evolution on the Social Sciences, Impact No. 52 ,
----

و قال الديكتاتور لينين :

وضع داروين حدا للاعتقاد بأن أنواع الحيوانات والنباتات لا تحمل أي علاقة بعضها ببعض، إلا عن طريق الصدفة، وأنهم خلقوا من قبل الله، وبالتالي غير قابل للتغيير.

المصدر :
Marshall Hall, Hitler, Lenin, Stalin, Mao et al: The Role of Darwinian Evolutionism in Their Lives.

http://www.fixedearth.com/hlsm.html

و قال كلامه المتوحش : نحن لسنا معارضين على الإطلاق للقتل السياسي ... فقط في اتصال مباشر وفوري مع الحركة الجماعية يمكن ويجب أن تكون الأعمال الإرهابية الفردية ذات قيمة

المصدر :
V . I. Lenin, Collected Works, Moscow, Volume 35, p. 238

بالنسبة للديكتاتور ستالين فقال :

هناك ثلاثة أشياء علينا أن نفعلها لنزع الوهم عم عقول طلابنا. علينا أن نعلمهم عمر الأرض، والأصل الجيولوجي، وتعاليم داروين.

المصدر :
Kent Hovind, The False Religion of Evolution

و قال جي غلوردجيدز، وهو صديق الطفولة لستالين :
في سن مبكرة جدا، في حين لا يزال تلميذا في المدرسة الكنسية، وضعت الرفيق ستالين العقل النقدي والمشاعر الثورية. بدأ يقرأ داروين وأصبح ملحدا.

و يروي كيف توقف ستالين عن الاعتقاد بالله، وقال أن السبب في ذلك هو كتاب داروين.

المصدر :
E. Yaroslavsky, Landmarks in the Life of Stalin, Moscow: Foreign Languages Publishing House, 1940 , pp. 8. ; cited by Paul G. Humber, Stalin's Brutal Faith, Vital articles on Science / Creation October 1987, Impact No. 172

و لمزيد من المعلومات عن علاقة الستالينية مع الداروينية فيرجى مراجعة هذا الرابط :
https://evolutionnews.org/2012/12/darwinism_and_s2/

بالنسبة للديكتاتور ماو تسي تونغ :

فأعلن ماو علنا أن الأساس الفلسفي للنظام الذي أنشأه قائلا "الاشتراكية الصينية تقوم على داروين ونظرية التطور

المصدر :
K . Mehnert, Kampf um Mao's Erbe ,Deutsche Verlags - Anstalt , 1977

و لمزيد من المعلومات عن علاقة الداروينية بماو تسي تونغ :
https://evolutionnews.org/2009/12/darwin_and_mao/

النازية (Nazism) حركة سياسية تأسست في ألمانيا بعد الحرب العالمية الأولى، حيث تمكن المنتمون للحزب القومي الاشتراكي العمالي الألماني تحت زعامة أدولف هتلر من الهيمنة عام 1933 على السلطة في ألمانيا وإنشاء ما سمي بدولة الزعيم والمملكة الثالثة.

و هناك علاقة بين الداروينية و النازية.

المصدر :
http://www.discovery.org/a/5159

حسنا فبعدما رأينا أن الشيوعية قائمة على الداروينية و أن هناك اتصال بين الداروينية و النازية، فكيف كانت النتيجة ؟
الجواب المختصر :
كانت كالتالي :

ماو تسي تونغ أباد 45 مليون إنسانا خلال 4 سنوات !!

المصدر :
http://www.independent.co.uk/…/maos-great-leap-forward-kill…

النازية قتلت 20 مليون إنسان

المصدر :
http://www.telegraph.co.uk/…/Nazis-may-have-killed-up-to-20…

و قتل ستالين 20 مليون إنسان

المصدر :
http://www.nytimes.com/…/major-soviet-paper-says-20-million…

لقد قام بول بوت (و هو قائد الحركة الشيوعية في كمبوديا) بالإبادة الجماعية في كمبوديا، التي استمرت من عام 1975 إلى عام 1979، وأسفرت عن مقتل ما لا يقل عن 1.5 مليون كمبودي من بين سكان يبلغ عددهم حوالي 8 ملايين نسمة.

المصدر :
https://www.thoughtco.com/pol-pot-1779833
____

هذا هو نتاج الداروينية ، هذا هو نتاج تطبيق مبدأ الإنتقاء الطبيعي في الواقع البشري، إبادة محزنة و مؤلمة تظهر التاريخ الدموي المتوحش للحكم الإلحادي !!
الله المستعان.

إعداد : المؤمنون العقلانيون

دمتم في رعاية الله.

#المؤمنون_العقلانيون

Like · 18 hrs



Mohamed Belkhiria

السؤال الرابع: استشهدت بذبابة النار كدليل على التصميم الذكي فرفضته.
إذن سأسألك: ما الذي جعلك تعتقدين أن الكائنات الحية جاءت نتيجة تراكم للانتخاب الطبيعي و ليست نتاج تصميم ذكي و صنع إلهي متقن؟

الرد: التصميم الذكي و الصنع الإلهي المتقن أقرب للعقل و المنطق من الصدفة و العشوائية.
و البيولوجيا في حدّ ذاتها كما يقول كاهن الإلحاد ريتشارد دوكنز هي دراسة الأجهزة المعقّدة التّي تبدو مصمّمة لغرض ما.

Biology is the study of complicated things that give the appearance of having been designed for a purpose.
http://www.azquotes.com/quote/621950
و هو نفسه يقول عن الانتخاب الطبيعي:
"هي عملية عديمة العقل و البصيرة، و لا تخطط للمستقبل، و ليست لها رؤية و لا بعد نظر، بل لا نظر لها على الإطلاق، و إن قلنا أنها تلعب دور صانع الساعات في الطبيعة، فهي في الواقع صانع ساعات أعمى"
“It has no mind and no mind’s eye; it does not plan for the future. It has no vision, no foresight, no sight at all. If it can be said to play the role of watchmaker in nature, it is that of the blind watchmaker!”
Richard Dawknis, The Blind Watchmaker, Why the Evidence of Evolution Reveals a Universe Without Design, 1986, Page (14)

فهل اليراع نتاج تصميم حكيم أم انتخاب طبيعي؟

دراسة من Scientific American تحت عنوان "كيف و لماذا تضيء اليراعات؟"
How and why do fireflies light up?
و نقرأ فيها أنّ هذا المصباح البيولوجي أفضل من المصابيح الصّناعيّة في الحفاظ على الطّاقة !!!
Marc Branham, an assistant professor in the department of entomology and nematology at the University of Florida, explains.
Fireflies produce a chemical reaction inside their bodies that allows them to light up. This type of light production is called bioluminescence. The method by which fireflies produce light is perhaps the best known example of bioluminescence. When oxygen combines with calcium, adenosine triphosphate (ATP) and the chemical luciferin in the presence of luciferase, a bioluminescent enzyme, light is produced. Unlike a light bulb, which produces a lot of heat in addition to light, a firefly's light is ¿cold light,¿ without a lot of energy being lost as heat. This is necessary because if a firefly's light-producing organ got as hot as a light bulb, the firefly would not survive the experience.
مارك برانهام، و هو أستاذ علم الحشرات المساعد في جامعة فلوريدا يوضح ما يلي:
اليراعات تنتج تفاعلا كيمياويا في أجسادها يسمح بإنتاج الضوء و يمكن تسمية هذه الإضاءة بالتلألؤ البيولوجي. إن هذه الطريقة في إنتاج الضوء من طرف اليراعة تعتبر أفضل مثال معروف عن التلألؤ البيولوجي. عندما يجتمع الأكسيجين مع الكالسيوم و مادة ال ATP و المركب الكيميائي اللوسيفرين في حضور إنزيم اللوسيفرايس و هو الإنزيم المسؤول عن الإضاءة. على عكس المصباح الكهربائي الذي يفرز الكثير من الحرارة بالإضافة إلى الضوء فإن ضوء ذبابة النار يكون باردا و لا يحتاج إلى كمية كبيرة من الطاقة التي تضيع في شكل حرارة. و هذا أمر ضروري لأنه إذا كان جهاز الإضاءة لهذه الخنفساء باردا مثل المصباح فإنها لن تتمكن من المحافظة على التجربة.
https://www.scientificamerican.com/.../how-and-why-do.../
فهل يعقل أنّ هذا المصباح البيولوجي الذي نشأ من خلال الطّفرات العشوائيّة أفضل من المصباح الصّناعي الذي ابتكره العقل البشري الذكي؟

و إليك مفاجأة في هذا المقال بعنوان (10 حقائق مذهلة عن اليراع و الخنافس المضيئة)
10 Fascinating Facts About Fireflies and Lightning Bugs
و من هذه الحقائق الرّائعة نقرأ تأكيدا لما تم ذكره أعلاه:
FIREFLIES ARE THE WORLD'S MOST EFFICIENT LIGHT PRODUCERS.
اليراعات هي أفضل منتج للضوء في العالم !
Have you ever touched a light bulb that's been on for a while? If you did, you probably burned your finger! An average electric light bulb gives off 90% of its energy as heat, and only 10% as light. If fireflies produced that much heat when they lit up, they'd probably incinerate themselves. Fireflies produce light through an efficient chemical reaction that allows them to glow without wasting heat energy. All 100% of the energy goes into making light.
هل سبق لك أن لمست مصباحا كان يضيء لفترة من الوقت؟ إذا فعلت ذلك، ربما تكون قد حرقت إصبعك! المصباح الكهربائي عادة يعطي 90٪ من طاقته كحرارة و 10٪ فقط كضوء. إذا أنتجت اليراعات الكثير من الحرارة عندما أضاءت، فإنها قد تحرق نفسها. اليراعات تنتج الضوء من خلال التفاعل الكيميائي الفعال الذي يسمح لها بالتوهج دون إضاعة الطاقة الحرارية. كل 100٪ من الطاقة يذهب إلى جعل الضوء !
https://www.thoughtco.com/fascinating-facts-about...
لماذا قام الانتخاب الطبيعي بإنتاج مصباح بيولوجي مذهل كهذا علما و أن ذبابة النار تستطيع البقاء من دونه و الدليل هو وجود مئات الأنواع من الخنافس التي تعيش من دون جهاز إضاءة؟

استعملي ذلك الدماغ الذي بين كتفيك للتفكير يا أمونة و كفاك كفرا !

هذه مصادر علمية موثوقة تؤكد رصد التصميم الذكي في الطبيعة.
And yet, organisms seem 'DESIGNED'. When one examines the data from sequenced genomes, the changes appear NOT to be RANDOM or ACCIDENTAL, but one observes that whole chunks of the genome come and go.
الكائنات تبدو مصممة. عندما قمنا بفحص البيانات من قطع الجينوم وجدنا أن التغييرات لا تبدو عشوائية أو صدفية. لكن لاحظنا أن قطعا كاملة من الجينوم تختفي ثم تظهر.
https://microbialinformaticsj.biomedcentral.com/.../2042...

“Nature is so clever. We think of the genome as an unstructured strand but in fact what we are seeing is a highly structured and meaningful design,”
الطبيعة ذكية جدا، كنا نعتقد أن الجينوم عشوائي و لكن ما نراه في الحقيقة هو تصميم معقد جدا و ذو غاية.
http://www.ucsdnews.ucsd.edu/.../locking-down-the-big...

الحمد لله على نعمة العقل و الإسلام.



Richard Dawkins Quote

Biology is the study of complicated things that give the appearance of having been designed for a purpose

AZQUOTES.COM

Like · 18 hrs



Mohamed Belkhiria

السؤال الخامس: إذا اكتشفت بعد الموت أن الإسلام هو الدين الصحيح فما هو ردك على الله عندما يسألك عن سبب إلحادك؟
تعليقي على السؤال: لن يكون لك عذر أبدا لأن الله لم يترك لك حجة للكفر به.

السؤال السادس و الأخير: ما هو أفضل رد تقدمينه كجواب على سؤال: (أيهما أختار: الإسلام أم الإلحاد؟) ؟
الرد: إن هروب أمونة من الإجابة كما ذكرت أعلاه هو دليل على صحة الإسلام و منذ مداخلتي الأولى قلت أن عنوان المناظرة لوحده كاف لإثبات أن الإلحاد جهل و سخافة.

الكون يا أمونة لم يأت عبثا و إنما هو مخلوق من طرف خالق سخره لنا و جعلنا قادرين على رصد ظواهره و تسخير الطبيعة لنا.
يقول ريتشارد دوكنز:
"نحن نعيش في كوكب مثالي جدا لأشكال حياتنا، ليس دافئا جدا و لا باردا جدا، ننعم بأشعة الشمس اللطيفة و المياه الهادئة و الصيد اللطيف. نعيش في كوكب يكسوه اللون الأخضر و الذهبي. نعم للأسف هناك صحاري و بؤس، هناك مجاعة و عذاب، لكن أنظر للمنافسة بين الحالتين! بمقارنة بقية الكواكب فإن هذه الأرض تعتبر جنّة، و أجزاء الأرض هي جنّة بكل المقاييس. ماهي احتمالات أنّ كوكبا الْتُقِطَ عشوائيا كهذا تتوفر فيه كلّ هذه الخصائص اللطيفة؟ حتى أكثر الحسابات تفاؤلا كانت لتجعل النسبة أقل من واحد في المليون !"
We live on a planet that is all but perfect for our kind of life: not too warm and“ not too cold, basking in kindly sunshine, softly watered; a gently spinning, green and gold harvest festival of a planet. Yes, and alas, there are deserts and slums; there is starvation and racking misery to be found. But take a look at the competition. Compared with most planets this is paradise, and parts of earth are still paradise by any standards. What are the odds that a planet picked at random would have these complaisant properties? Even the most optimistic ”.calculation would put it at less than one in a million

(المصدر)
https://www.youtube.com/watch?v=1dItl1tvYRA
يقول جون ألوسيوس (عالم فلك بوكالة ناسا) :
"نحن حسب المعايير الفلكية القياسية، مجموعة مخلوقات مدللة تعيش في رعاية. لو لم يكن الكون مضبوطا بالدقة التامة فلن نأتي للوجود إطلاقا !! نظرتي هي أن هذه الظروف تشير إلى أن الكون مخلوق من أجل أن يعيش فيه الإنسان"
We are, by astronomical standards, a pampered, cosseted, cherished group of“ creatures.. .. If the Universe had not been made with the most exacting precision we could never have come into existence. It is my view that these ”.circumstances indicate the universe was created for man to live in
http://www.afaithtoliveby.com/.../we-are-by-astronomical.../

و يضيف فريمان دايسون (عالم فيزياء نظرية و أستاذ رياضيات بريطاني) :
"و نحن نبحث في الكون و نتعرف على الحوادث الفيزيائية و الفلكية العديدة التي عملت معا لصالحنا، يبدو تقريبا و كأن الكون كان على علم بقدومنا"
As we look out into the Universe and identify the many accidents of physics“ astronomy that have worked to our benefit, it almost seems as if the Universe ”.must in some sense have known that we were coming
https://www.coursehero.com/file/14191569/Astronomy12/
إلحادك في خطر يا أمونة !!

Richard Dawkins: We are going to Die...

Richard Dawkins poetically explains how…

YOUTUBE.COM

Like · 18 hrs



Mohamed Belkhiria

أما قولك أن الإسلام يقود إلى التخلف و أنه دين إرهاب انتشر بالسيف.
أقول لك نعم الإسلام دين إرهاب.

هذا ما فعله الإسلام حين دخل قرطبة
قتل وتنكيل وتعذيب واجبار للكافر على الدخول فيه.
رسالة من مريض فرنسي في قرطبة إلى ابيه في فرنسا ، في حوالي عام 1000 ميلادية
"أبي الحبيب، تسألني إن كنت بحاجة إلى نقود ! فأخبرك بأني عندما أخرج من المستشفى، سأحصل على لباس جديد وخمس قطع ذهبية حتى لا اضطر إلى العمل حال خروجي مباشرة فلست بحاجة إذن إلى أن تبيع بعض ماشيتك! ولكن عليك بالإسراع في المجيء إذا أردت ان تلقاني هنا. إني الآن في قسم العظام بقرب قاعة الجراحة . وعندما تدخل من البوابة الكبيرة , تعبر القاعة الخارجية الجنوبية وهي مركز العيادات الخارجية حيث أخذوني بعد سقوطي , وحيث يذهب كل مريض أول ما يذهب لكي يعاينه الأطباء المساعدون وطلاب الطب . ومن لا يحتاج منهم إلى معالجة دائمة في المستشفى تُعطى له وصفته فيحصل بموجبها على الدواء من صيدلية الدار.
وأما أنا فلقد سجلوا اسمي هناك بعد المعاينة وعرضوني على رئيس الأطباء. ثم حملني ممرض إلى قسم الرجال, فحممني حماماً ساخناً والبسني ثياباً نظيفة من المستشفى. وحينما تصل ترى إلى يسارك مكتبة ضخمة وقاعة كبيرة حيث يحاضر الرئيس في الطلاب. وإذا ما نظرت وراءك يقع نظرك على ممر يؤدي إلى قسم النساء. ولذلك عليك ان تظل سائراً نحو اليمين، فتمر بالقسم الداخلي والقسم الجراحي مروراً عابراً. فإذا سمعت موسيقى أو غناء* ينبعثان من قاعة ما.فادخلها وانظر بداخلها، فلربما كنتُ أنا هناك في قاعة النقاهة حيث تشنف آذاننا الموسيقى الجميلة ونمضي الوقت بالمطالعة المفيدة.
واليوم صباحاً جاء، كالعادة رئيس الأطباء مع رهط كبير من معاونيه، ولما فحصني، أملى على طبيب القسم شيئاً لم افهمه. وبعد ذهابه اوضح لي الطبيب، أنه بإمكاني النهوض صباحاً وبوسعي الخروج قريباً من المستشفى صحيح الجسم معافى. واني والله وكاره هذا الأمر! فكل شيء هنا جميل للغاية ونظيف جداً : الأسرّة وثيرة وأغطيتها من الدمقس الأبيض والمُلاء بغاية النعومة والبياض كالحرير, وفي كل غرفة من غرف المستشفى تجد الماء جارياً فيها على أشهى ما يكون, وفي الليالي القارسة تُدفّأ كل الغرف. واما الطعام فحدث عنه ولا حرج !! فهناك الدجاج أو لحم الماشية يقدم يومياً لكل من بوسعه أن يهضم ان لي جارا ادعى المرض أسبوعا كاملا اكثر مما عليه حقيقة، رغبة منه في التمتع بشرائح قطع الدجاج اللذيذة بضعة ايام اخرى، ولكن رئيس الاطباء شك في الامر ، وأرسله بالامس الى بيته بعد ان اتضح له صحة المريض الجيدة بدليل تمكنه من التهام دجاج كاملة وقطعة كبيرة من الخبز وحده لذلك تعال يا أبتي وأسرع بالمجيء قبل ان تحمر دجاجتي الاخيرة "
انتهى ، وكان حينها في قرطبة 50 مستشفى، وكان الفرنسيون والبريطانيون يأتون لقرطبة للاستشفاء والطب ولتعلم العلم الحديث ولغة العلم حينها كانت اللغة العربية
المرجع: كتاب شمس العرب تسطع على الغرب، المستشرقة الألمانية سنغرد هونكه، تحميل الكتاب:
https://ia800303.us.archive.org/26/items/tari5001/174.pdf

"Dear father, You have mentioned in your previous letter that you would send me some money to make use of it in my medicines costs, I say, I don't need it at all as treatment in this Islamic hospital is for free, also there is something else concerning this hospital. This hospital gives a new suit and 5 dinars to every patient who has already got well lest he should find himself obliged to work in the period of rest and recuperation.

Dear father, if you'd like to visit me, you will find me in the surgery department and joints treatment. When you enter the main gate, go to the south hall where you will find the department of first aid and the department of disease diagnosis then you will find the department of arthritis (joint diseases), next to my room, you will find a library and a hall where doctors meet together to listen to the lectures given by professors, also this hall is used for reading. The gynaecology department lies on the other side of the hospital court. Men are not allowed to enter it. On the right of the hospital court lies a large hall for those who recovered, in this place they spend the period of rest and convalescence for some days, this hall contains a special library and some musical instruments.

Dear father, any place in this hospital is extremely clean, beds and pillows are covered with fine Damascus white cloth, as to bedcovers, they are made of gentle soft plush, all the rooms in this hospital are supplied with clean water. This water is carried to the rooms through pipes that are connected to a wide water fountain; not only that, but also every room is equipped with a heating stove. As to food, chicken and vegetables are always served to the extent that some patients don't want to leave the hospital because of their love and desire of this tasty food."

Above: The translation of a 10th century letter written by a French man from a hospital in Cordoba to his father

Further Reading

David W. Tschanz Ph.D
Independent Scholar, formerly with

Like · 18 hrs



Fahd Azouz

هههههه وهل دخل الاسلام اسبانية كذبتو الكذبة وصدقتوها



Like · 17 hrs



Mohamed Belkhiria

راسل المستشرقة صاحبة الكتاب أنا ناقل لاعترافاتها فقط

Like · 17 hrs



Mohamed Belkhiria

أنا اخترت الإسلام يا أمونة لأن تشريعاته صالحة لكل زمان و مكان و لأننا في حاجة ماسة إليه أنظري كيف أن علماء الغرب توصلوا إلى فوائد الصلاة الطبية التي فرضها الإسلام منذ 1400 سنة.
yoga or physical therapy intervention exercises used to treat low back pain," said Professor and Systems Science and Industrial Engineering Department Chair Mohammad Khasawneh, who is one of the authors of "An ergonomic study of body motions during Muslim prayer using digital human modelling."
https://www.sciencedaily.com/rel.../2017/03/170306154230.htm

أنا اخترت الإسلام يا أمونة لأن العلم يكشف لنا مخاطر ما يحرمه الله في القرآن و هذا رابط عن الأمراض القاتلة التي يسببها لحم الخنزير مثل السرطان.
http://www.sciencealert.com/yes-bacon-has-been-linked-to...

لاحظي بعينيك كيف أن العلم يكشف فوائد ما يفرضه الإسلام مثل الصلاة و يكشف أضرار ما يحرمه الإسلام كلحم الخنزير فلماذا بعد هذا لا أختار الإسلام؟

ختاما، أرجو ممن فهمني أن يراجع نفسه و ينظر إلى الإسلام بعين الباحث لا بعين الحاقد و لا يغتر بالحياة الدنيا الفانية مثلما اغتر بها رئيس تحرير المجلة الإلحادية المدعو جون سيلفر أو عادل البدري و الذي مات بالسرطان. فقد أوردت أعلاه الكثير من الروابط و الأدلة من مصادر موثوقة يمكن للمتابع أن يتفحصها لكي يتحقق من صحتها بنفسه، و إذا أنعم الله عليه بنعمة الإسلام فليحمد الله و يبحث عن أصحاب ملتزمين يعينونه على تصحيح مسار حياته.

سيتم تصوير هذه المناظرة و نشرها في المجموعات بإذن الله ليعرف الملاحدة حقيقة هشاشة الإلحاد إن شاء الله

حتى لو حذف المنشور هنا.
و الحمد لله رب العالمين.
انتهى.



Proper movements in Muslim prayer ritual can reduce lower back pain: Research...

SCIENCEDAILY.COM

Like · 18 hrs



Mohamed Salah Zarwal

الحمد لله رب العالمين ملك الحق المبين الهادئ من يشاء إلى صراحه المستقيم
أحسنت أخي وجزااااك الله خير وبوركت ايدك وأول مجموعة أريدك ان تنشرها هي مجموعة نقد الأديان لو تكرمت اخي

Like · 1 · 18 hrs



Mohamed Salah Zarwal

المعني الحقيقي لقوله تعال "ظهر الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا "

Like · 1 · 18 hrs



Fahd Azouz

فوائد.طبية عزيزي هذه الحركات كان يستخدمها الزردشتيون قبل الاسلام والبابليون ما هو الجديد الذي اتى به الاسلام وما هي الفوائد.الطبية

Like · 17 hrs



Mohamed Belkhiria

و لك بالمثل أخي تم تصوير كل التعليقات و سيتم تجميعها بإذن الله تعالى حتى لو حذف المنشور

Like · 17 hrs



Fahd Azouz

ولكن في قولك هل الاسلام صالح لكل زمان ومكان هل ذكر ان ايات القتال والقتل والارهاب صالحة لكل زمان ومكان

Like · 17 hrs



Mohamed Belkhiria

الزارداتشية تم تنقيحها و إدخال إضافات إليها من الإسلام

Like · 17 hrs



Fahd Azouz

ماذا عن مصادر التي نقلت بها ان القلب يقوم بلتفكير اين المصدر الطبي لوجود دماغ في القلب وما هي الورقة العلمية

Like · 17 hrs



Fahd Azouz

الزردشتية قبل الاسلام والمانيوية ايضا ولكن سؤالي متى وضع النبي قواعد الصلات والصيام واين كان يصلي وبلنسبة لمناسك الحك هل تقليد وثني قبل الاسلام واحتفظ به الاسلام وقدسه

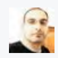
Like · 17 hrs



Fahd Azouz

اما عن لحم الخنزيز وتحريمه هو تشريع يهودي لا علاقة له بلاسلام وهل توجد.ورقة علمية بحثية معترف بها عن مضار لحم الخنزيز مصدقة بلامم المتحدة انه غير صالك للاكل ولماذا مازالو يتناولونه

Like · 17 hrs



Fahd Azouz

اما بخصوص سؤالك الخامس ما هو دليل وجود الهك ولماذا هو الاسلام الدين الصحيح ادعوك لمراجعة قائمة بعدد الاله المعبودة في العالم التي تقدر يألف اله غيرها وكيف لالهك ان يحاسبنا على شيئ لا يملكه فأذا كان الشاهد الوحيد على وجوده هو الكتاب الذي ذكر فيه اسمه لا نستطيع ان ننفي الحجة في باقي الكتب التي ذكرت اسماء الهتهم على انها خالقة الكون والحياة فنقول جزاما ان الهك الذي تدعي خالقه للكون لم يتحرك برد فعل واحد اتجاه بافي الاله الموجودة لانها تسرق منه المؤمنين الذين يؤمنون بغيره حسب المنطقة التي يعيشون بها والدين الذي يدين ابائهم بهم
فأقول ان صدفة وجود الهك هي ١/١٠٠٠من الاله الموجودة فلو اضفنا اله واحدا عليها سيكون العدد ١٠٠٠+١وهذا لن يغير شيئ في المعادلة

Like · 1 · 17 hrs



Fahd Azouz

اما بخصوص الرد على سؤالك السادس ايهما تختار بين الاسلام والالحاد فاهو الجديد الذي قدمه الاسلام ولماذا الاسلام مع وجود باقي الاديان الاعظم شأن والاكثر انسانية التي لم تذكر في كتبها كلمة عنف واحدة ولم تتفنن في تشريع خيارات ارضية على اعتبار ان بعد الموت لاوجود لاي شيئ مادي وما يدنس الروح ان وجدت هي الاخلاق المتفق عليها كقوانين نسبية مختلفة حسب العقائد والايديلوجيات فلاسلام شرت قتل الوزع بحديث نبوي على انه له حسنات في الجنة كما شرع الجنة للقاتل والمغتصب في سبيل نشر الدين وذكر في اياته

سورة محمد الاية
4
فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْخَنْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَثَاقَ فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانْتَصَرَ مِنْهُمْ وَلَكِنْ لِيَبْلُوَ بَعْضَكُمْ بِبَعْضٍ وَالَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضِلَّ أَعْمَالَهُمْ

Like · 1 · 17 hrs



Ham Adam

م

Like · 1 · 10 hrs

Zakaria Nina Berger Mohamed Belkhiria
بعد نسحاب امونة أعلن فوزك صديقي وشكراً على تقافتك وحسن تسلسل أفكارك صديقي وتشرفت جدا بمناظرتك
الإدارة#

Like · 3 hrs

Mohamed Belkhiria Zakaria Nina Berger الفوز هو النجاة من النار و ليس الانتصار الوهمي.
عموما أتمنى الهداية لأمونة و لكل الملاحدة هنا. و السلام عليكم و رحمة الله و بركاته.

Like · 1 · 3 hrs · Edited

Zakaria Nina Berger

المنشور مغلق
#الإدارة

Like · 1 · 3 hrs

Zakaria Nina Berger turned off commenting for this post.